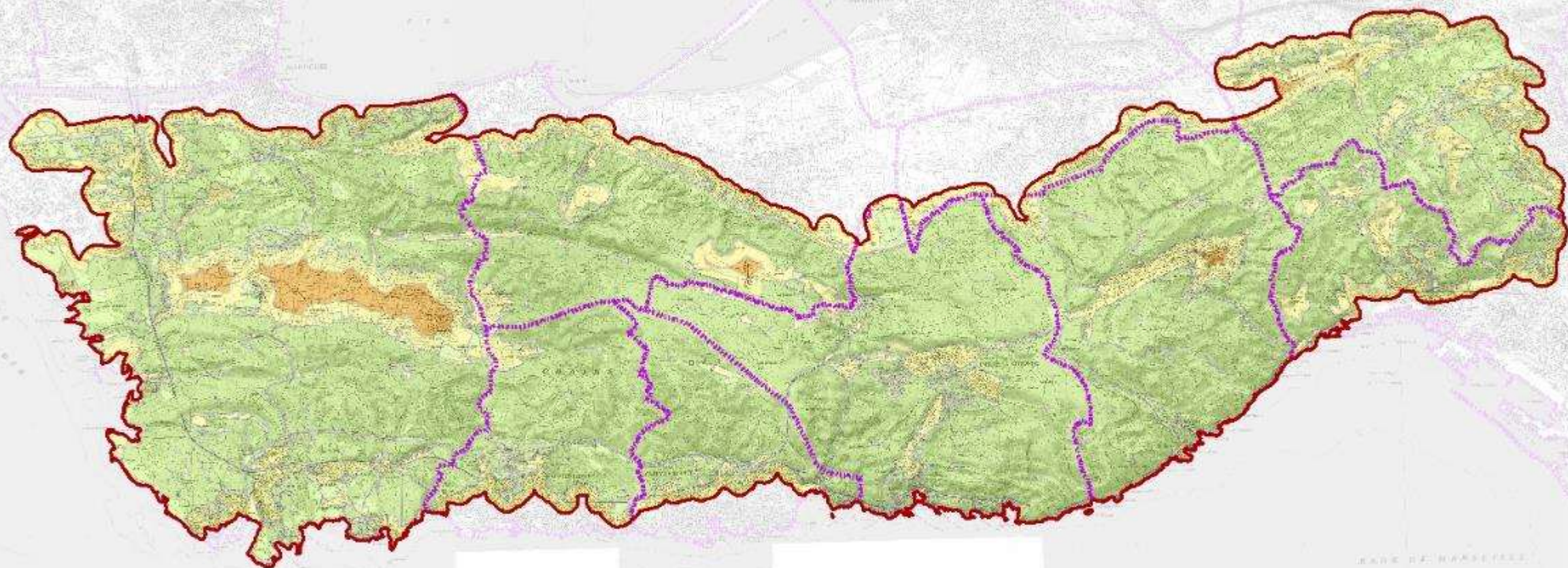


Actualisation du Plan de Massif de Protection des Forêts Contre l'Incendie (PMPFCI) de la Côte Bleue

**Comité de pilotage n°3 :
Validation du programme de travaux**

• Contexte de l'étude

- 1993 : Rédaction du 1^{er} Plan de Massif (PIDAF)
- 2006 : Première actualisation du Plan de Massif
- 2021 : Deuxième actualisation du Plan de Massif, avec comme objectifs :
 - La mise à jour des données descriptives du massif telles qu'établies en 2006
 - La définition d'un périmètre étendu permettant une gestion intégrée de la problématique DFCI



Intégration des interfaces forêts/bâties et des zones agricoles => Bassin de risque de la Côte Bleue

Légende

Zonage



Périmètre de l'étude



Limites de communes



Massifs concernés par l'étude



Zones OLD concernées par l'étude



Autres espaces concernés par l'étude (agricole, urbain, ...)

Editée le : 20/06/2022

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:75 000

0 750 1 500 3 000 Mètres



• Contexte de l'étude

- 1993 : Rédaction du 1^{er} Plan de Massif (PIDAF)
- 2006 : Première actualisation du Plan de Massif
- 2021 : Deuxième actualisation du Plan de Massif, avec comme objectifs :
 - La mise à jour des données descriptives du massif telles qu'établies en 2006
 - La définition d'un périmètre étendu permettant une gestion intégrée de la problématique DFCI
 - La recherche et le développement des synergies entre agriculture, pastoralisme et DFCI (dvp des SFN)
 - La prise en compte des enjeux nouvellement identifiés en matière d'environnement (Natura 2000) et de paysage (site classé de la Nerthe)

=> Objectif fort d'intégration de ces enjeux, pour répondre d'une part aux éventuelles obligations réglementaires, mais plus généralement **d'améliorer l'intégration de ces thématiques dans la mise en œuvre des actions découlant de la stratégie d'équipement sur le massif**

- **Les précédentes étapes**

- Janvier 2021 : Lancement de l'étude
- 1^{er} semestre 2021 :
 - Recueil des données pour l'état des lieux
 - Consultations et réflexion autour du périmètre de l'étude (notion de « bassin de risque »)
- Mai 2021 : 1^{er} comité de pilotage
 - Présentation de l'état des lieux
 - Validation du périmètre de l'étude
- Automne 2021 : Réflexion sur le compartimentage du massif
- Printemps 2022 : Analyse partagée des enjeux et opportunités (GT urba, agri/pasto, stratégie)
- Mai 2022 : 2^{ème} comité de pilotage
 - Validation de la stratégie de massif
- Mai 2022 :
 - GT4 : Caractérisation des ouvrages
- Mai – juin 2022 :
 - Recensement terrain des travaux à réaliser : quantification, chiffrage, conditions de mise en œuvre (notamment préconisations environnement et paysage)

SOMMAIRE

1- Stratégie opérationnelle de massif – RAPPELS

2- Transcription de la stratégie opérationnelle en modalités d'équipement du massif

3- Principes d'intégration des préconisations environnementales et paysagères

4- Modèle de fiche signalétique des ouvrages

5- Programme d'action chiffré sur 10 ans

• PRINCIPES :

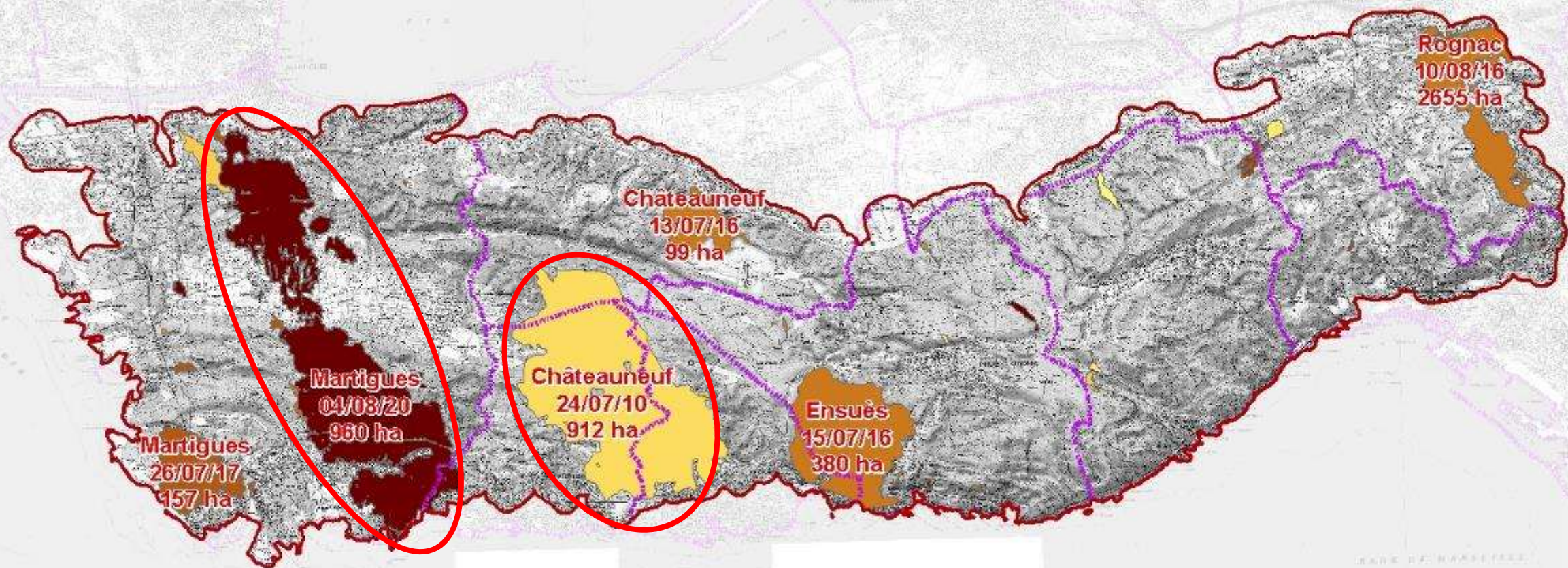
- **Approche globale** : Identifier les interactions entre les problématiques... mais aussi les solutions
=> *Toutes ne sont pas du ressort du M.O. DFCI ! (articulation PMPFCI, OLD, agriculture, PLU, PGF ...)*
- **Anticipation** : le FDF est un phénomène évolutif dans le temps et l'espace
=> *Connaître le phénomène et son territoire d'expression ; intégrer les ≠ phases du développement d'un feu pour en déduire les possibilités d'interventions adaptées (dimension) et réalistes (délais)*

• OBJECTIFS :

- 1- Empêcher les feux** : Résorption causes, information, réglementation, prévision, surveillance, ...
=> *Pas la compétence directe du MO DFCI ; nécessité d'implication collective et d'instances partenariales*
- 2- Maîtriser les éclosions au stade initial** : attaque rapide ; priorité au feu naissant
=> *Aménagement adapté du territoire, visant prioritairement la réduction du risque induit*
- 3- Limiter les développements catastrophe** : Adaptation l'action à la puissance du phénomène
=> *Privilégier le jalonnement ; identifier les « verrous » ; nécessité de mobilité rapide des moyens*
- 4- Réhabiliter les espaces incendiés**
=> *S'appuyer sur les retours d'expérience et anticiper l'intégration des outils DFCI dans la reconstitution des milieux ; là encore, nécessité d'implication collective et de fonctionnement en « mode projet »*

- **LES FEUX ETUDIES :**

- Châteauneuf-les-Martigues – 24 juillet 2010 : 912 ha
- Martigues – 4 août 2020 : 960 ha



Légende

Zonage



Périmètre de l'étude



Limites de communes

Année

2006

2020



Editée le : 20/06/2022

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:75 000

0 750 1 500 3 000 Mètres



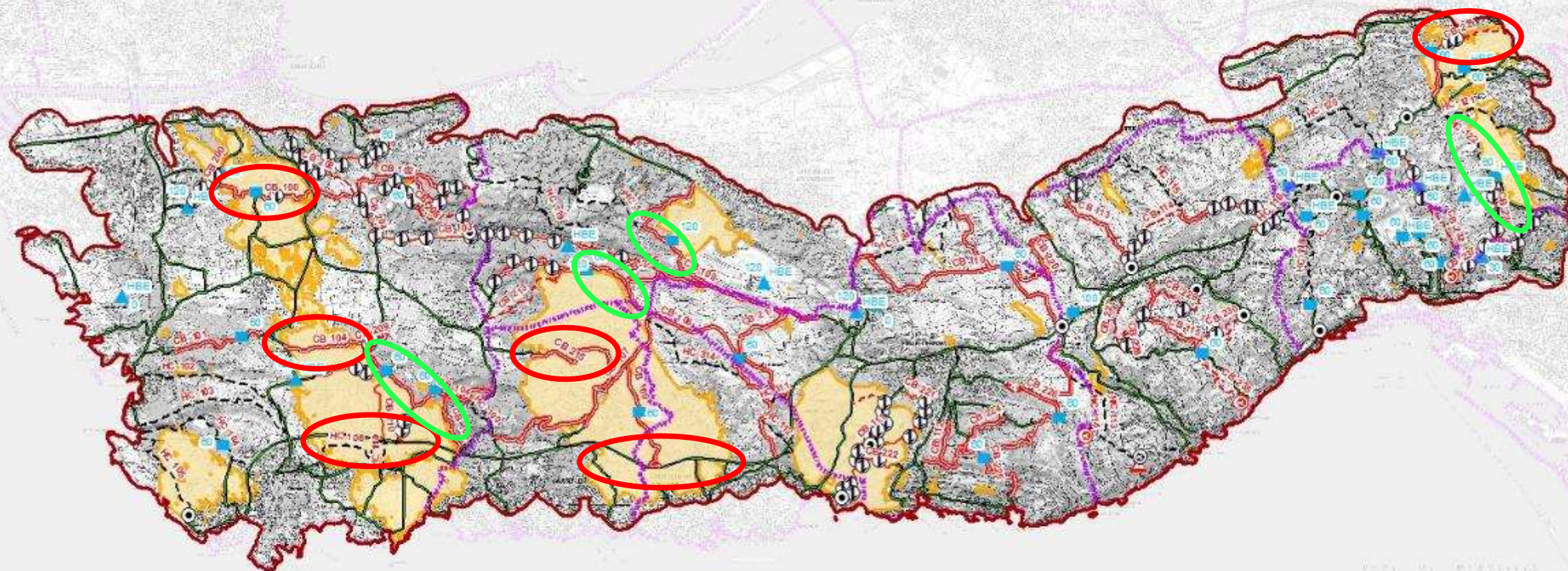
DES CONSTATS : LES ENSEIGNEMENTS DES RETOURS D'EXPÉRIENCE

- **LES FEUX ETUDIES :**

- Châteauneuf-les-Martigues – 24 juillet 2010 : 912 ha
- Martigues – 4 août 2020 : 960 ha

- **CONSTATS :**

- La multiplication des départs les jours à fort risque limite la capacité d'intervention rapide sur les feux naissants
- Même en conditions défavorables, la cinétique du feu est moins virulente au départ
- Les ouvrages perpendiculaires au vent sont systématiquement sautés les jours de fort vent
- Toutefois, un débroussaillage entretenu sur 50m contribue activement à la sécurité des SP
- Tous les grands feux de la Côte Bleue menacent rapidement de nombreux enjeux humains



=> Sur les grands feux: action efficace sur les pistes parallèles au vent, mais limitée sur les pistes perpendiculaires

Légende

Zonage

- Périmètre de l'étude
- Limites de communes

Equipements

- Citerne
- Citerne, non utilisable
- ▲ Bassin / retenue
- ▲ Bassin, non utilisable

- Piste de 1ère catégorie
- Piste de 2ème catégorie
- Piste de 3ème catégorie
- Piste hors catégorie
- Accès DFCI

- Aire de croisement
- Aire de retournement
- Impasse aménagée
- Impasse non aménagée
- Difficulté d'accès (point noir)

Éditée le : 20/06/2022

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:75 000

0 750 1 500 3 000 Mètres



DES CONSTATS : LES ENSEIGNEMENTS DES RETOURS D'EXPÉRIENCE

- **LES FEUX ETUDIES :**

- Châteauneuf-les-Martigues – 24 juillet 2010 : 912 ha
- Martigues – 4 août 2020 : 960 ha

- **CONSTATS :**

- La multiplication des départs les jours à fort risque limite la capacité d'intervention rapide sur les feux naissants
- Même en conditions défavorables, la cinétique du feu est moins virulente au départ
- Les ouvrages perpendiculaires au vent sont systématiquement sautés les jours de fort vent
- Toutefois, un débroussaillage entretenu sur 50m contribue activement à la sécurité des SP
- Tous les grands feux de la Côte Bleue menacent rapidement de nombreux enjeux humains

- **CONCLUSIONS :**

- ⇒ Nécessité de ralentir au maximum la montée en puissance du feu en phase initiale
- ⇒ Intérêt de pouvoir remonter le plus vite possible vers la tête du feu lors de cette phase initiale
- ⇒ Garantir le bon dimensionnement et parfait entretien des axes de jalonnement – Aménager les pt de
- ⇒ Maintenir la sécurité nécessaire sur les autres ouvrages (notamment pour la circulation rapide)
- ⇒ Identifier les points de rdv et aménager le terrain en tirant partie des opportunités (agri, pasto, ...)
- ⇒ Nécessité d'OLD correctement réalisées et entretenues sur toutes les interfaces forêt/bâti exposées

UN OUTIL : LA MÉTHODE DES COMPARTIMENTS

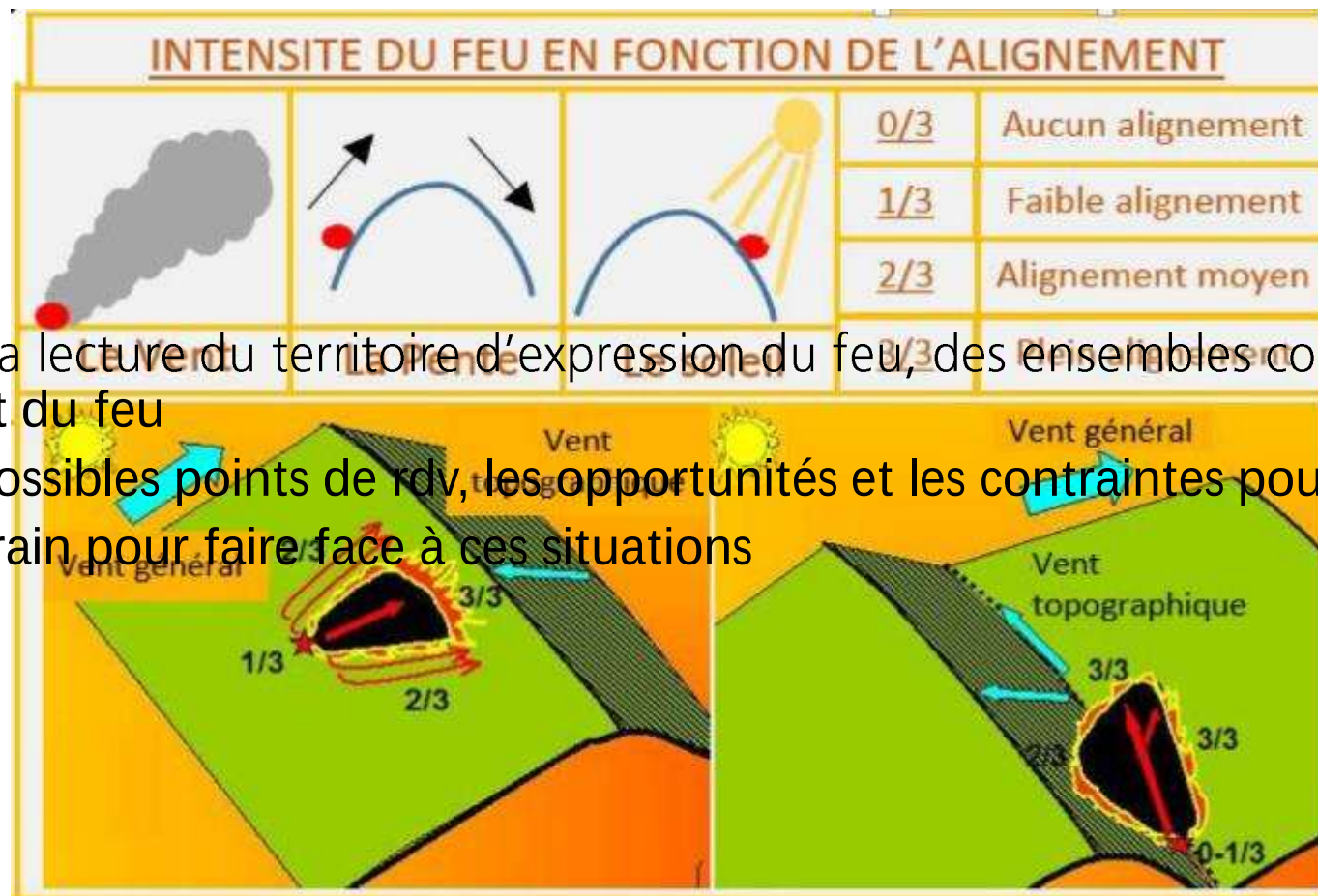
• PRINCIPES :

- **Système de prédiction de Campbell** : La virulence du feu dépend entre autres de « l'alignement » de 3 facteurs

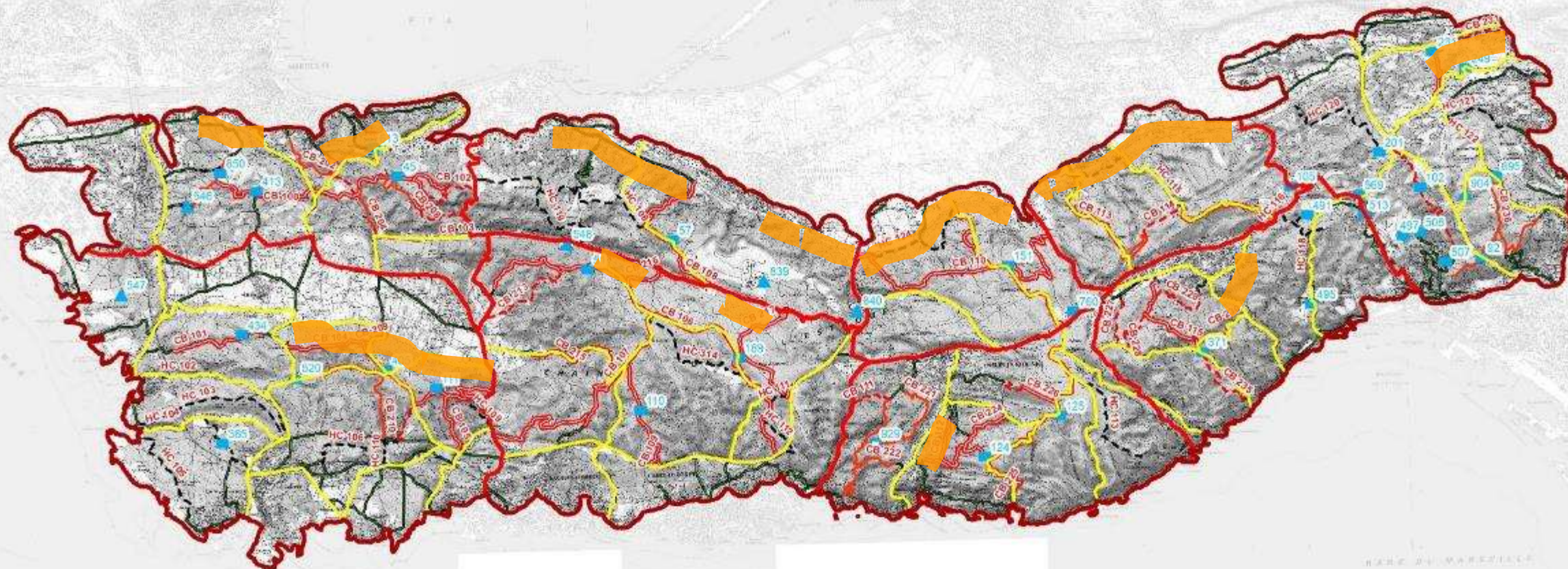
- Vent
- Pente
- Exposition

• OBJECTIF :

- Identifier, par la lecture du territoire d'expression du feu, des ensembles cohérents en termes de comportement du feu
- Anticiper les possibles points de rdv, les opportunités et les contraintes pour la lutte
- Préparer le terrain pour faire face à ces situations



UNE ANALYSE À L'ÉCHELLE DU TERRITOIRE : LA STRATÉGIE OPÉRATIONNELLE



Légende

Zonage

-  Périmètre de l'étude
-  Limites de communes

-  Périmètre des grands compartiments
-  Périmètre des sous-compartiments

-  Traitement des départs
-  Jalonnement
-  Hors compétence directe MAMP



Axe de circulation stratégique



Point de Rdv
(« verrou »)

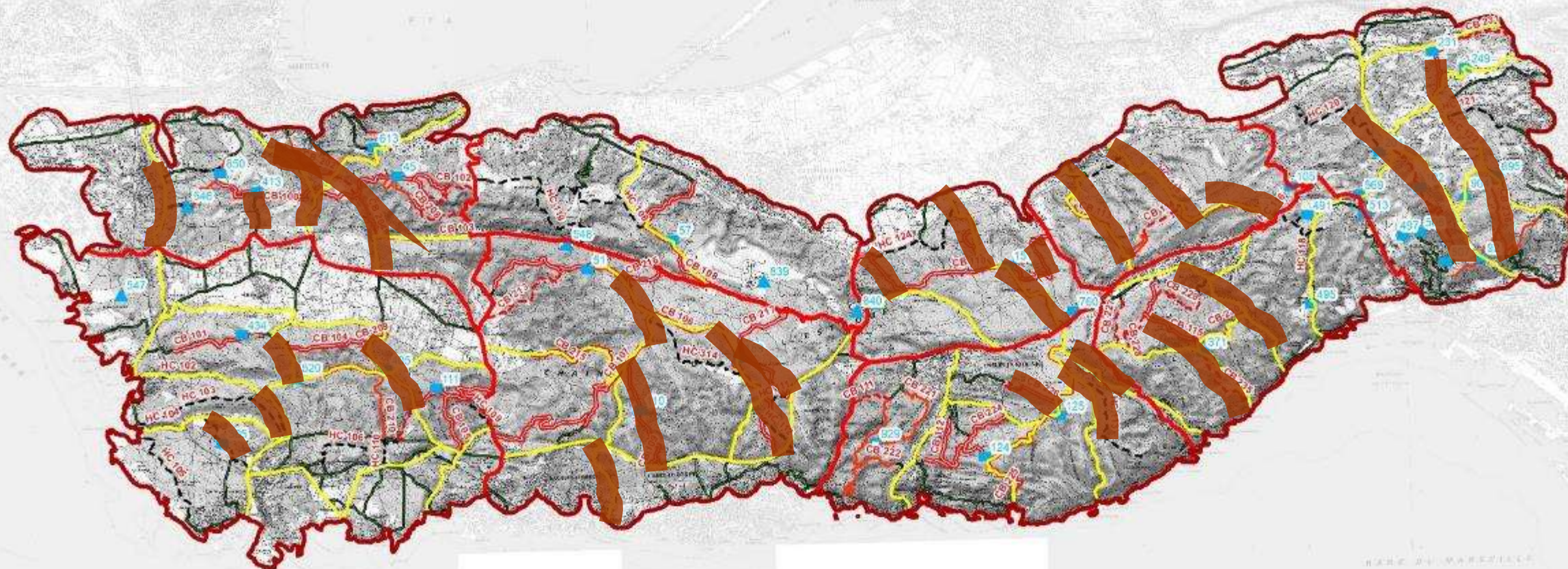
Editée le : 20/06/2022

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:75 000

0 750 1 500 3 000 Mètres





Légende

Zonage

-  Périmètre de l'étude
-  Limites de communes

-  Périmètre des grands compartiments
-  Périmètre des sous-compartiments

-  Traitement des départs
-  Jalonnement
-  Hors compétence directe MAMP



Axe de circulation stratégique



Point de Rdv (« verrou »)

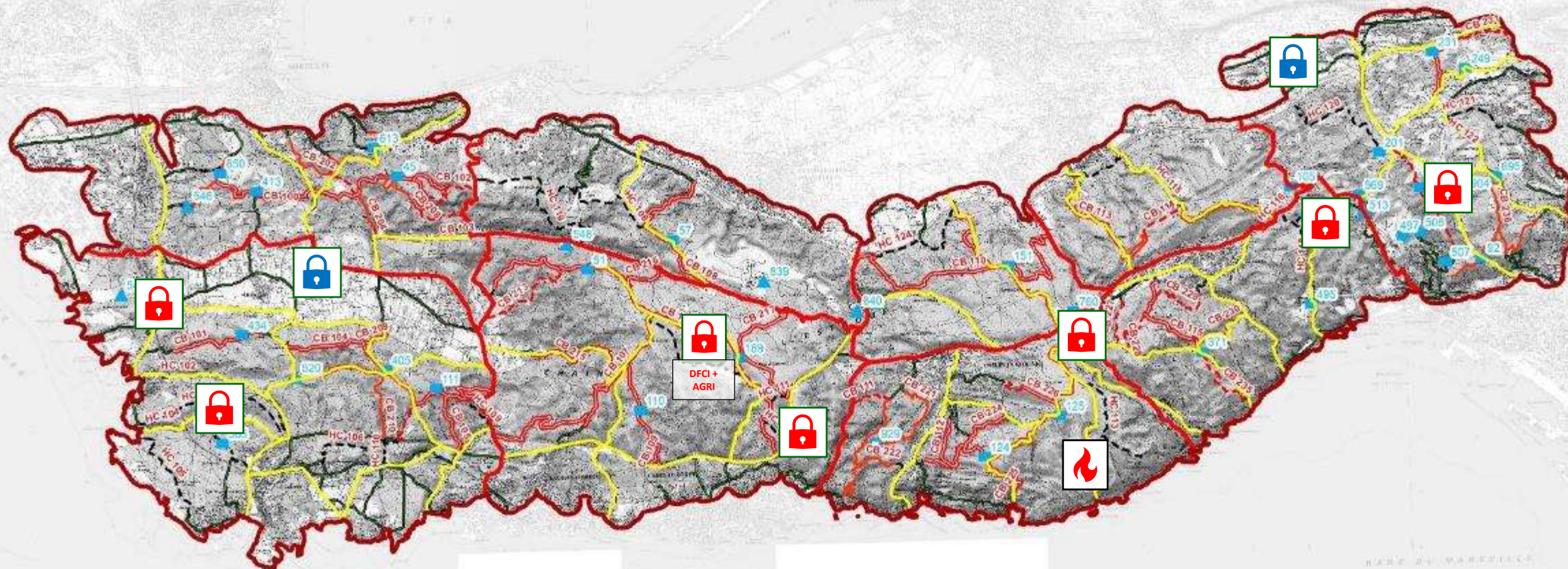
Editée le : 20/06/2022

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:75 000

0 750 1 500 3 000 Mètres





Légende

Zonage

-  Périmètre de l'étude
-  Limites de communes

-  Périmètre des grands compartiments
-  Périmètre des sous-compartiments



- Traitement des départs
- Jalonnement
- Hors compétence directe MAMP



Axe de circulation stratégique



Point de Rdv (« verrou »)

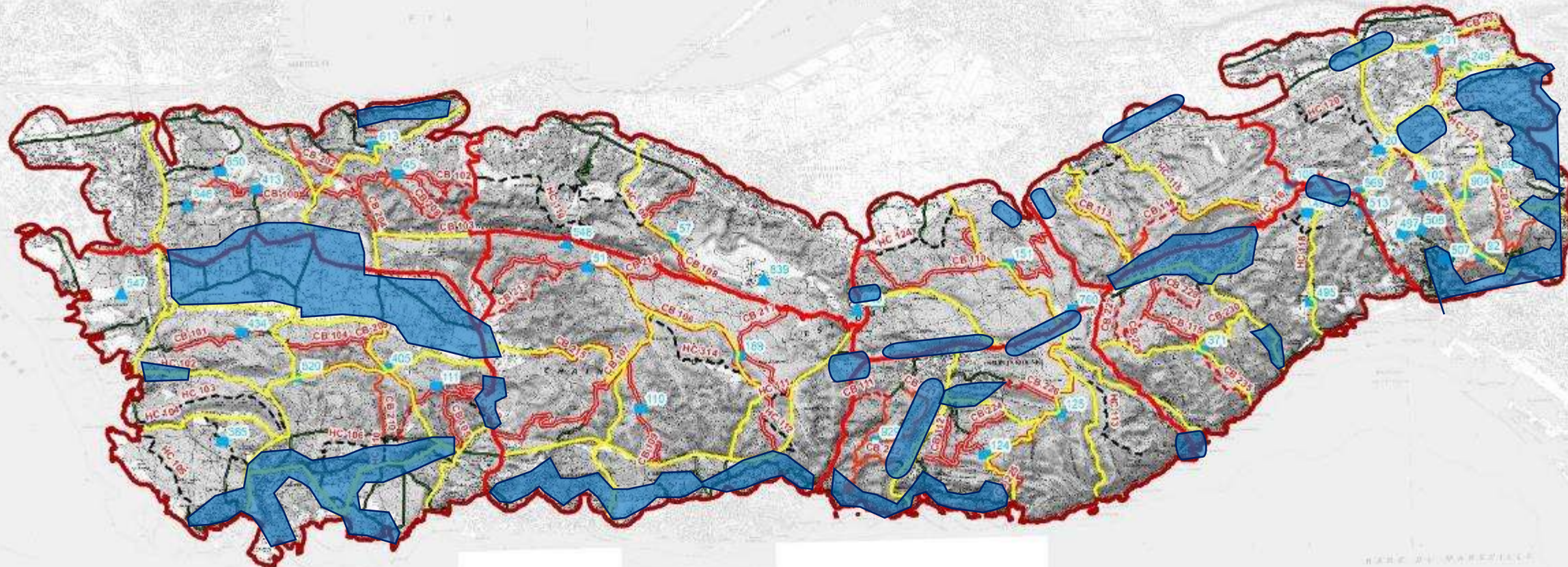
Editée le : 20/06/2022

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:75 000

0 750 1 500 3 000 Mètres





Légende

Zonage

-  Périmètre de l'étude
-  Limites de communes

-  Périmètre des grands compartiments
-  Périmètre des sous-compartiments

-  Traitement des départs
-  Jalonnement
-  Hors compétence directe MAMP

-  Axe de circulation stratégique
-  Point de Rdv (« verrou »)

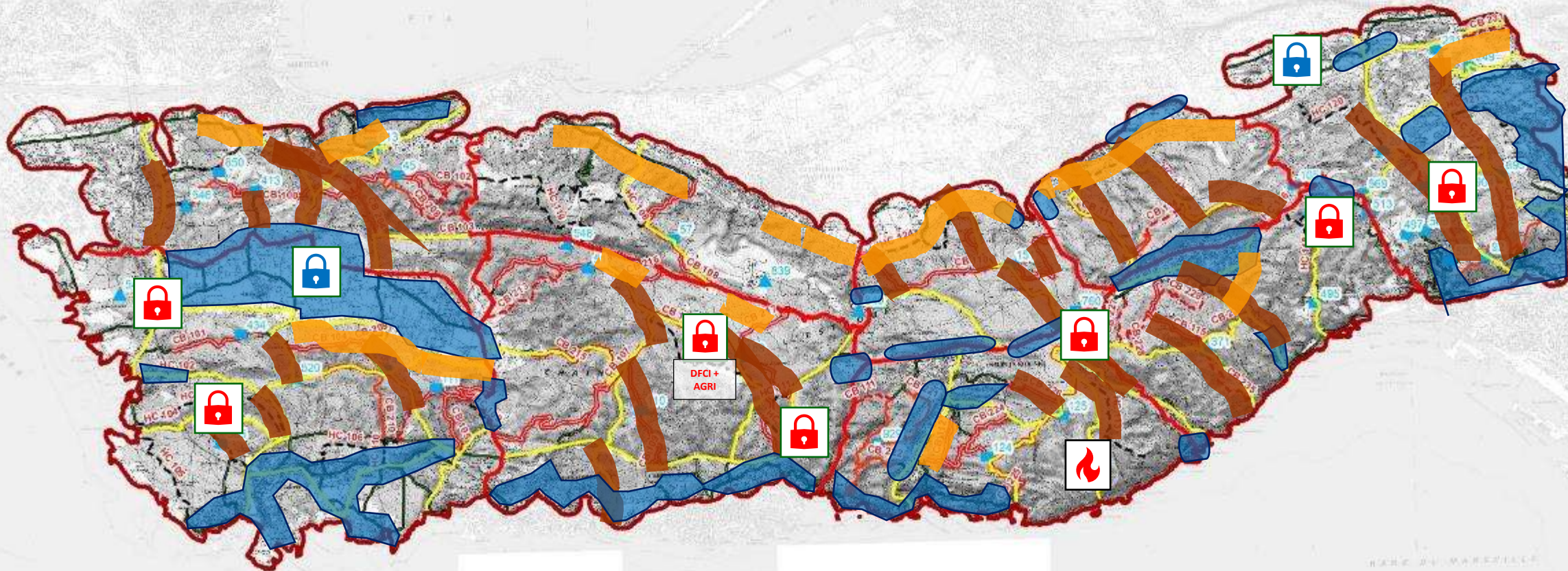
Editée le : 20/06/2022

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:75 000

0 750 1 500 3 000 Mètres





Légende

Zonage

-  Périmètre de l'étude
-  Limites de communes

-  Périmètre des grands compartiments
-  Périmètre des sous-compartiments



- Traitement des départs
- Jalonnement
- Hors compétence directe MAMP



- Axe de circulation stratégique



- Point de Rdv (« verrou »)

Éditée le : 20/06/2022

Fonds : ©IGN

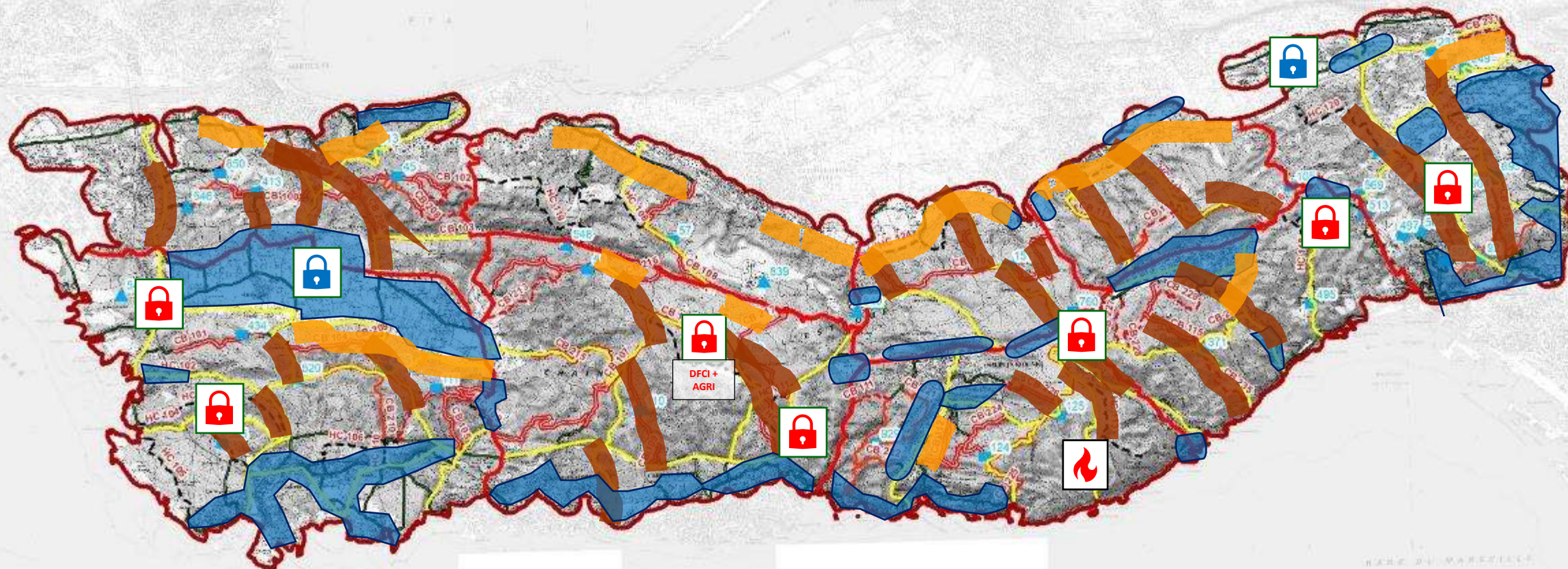
Echelle : 1:75 000

0 750 1 500 3 000 Mètres



SOMMAIRE

- 1- Stratégie opérationnelle de massif – RAPPELS
- 2- Transcription de la stratégie opérationnelle en modalités d'équipement du massif
- 3- Principes d'intégration des préconisations environnementales et paysagères
- 4- Modèle de fiche signalétique des ouvrages
- 5- Programme d'action chiffré sur 10 ans



Légende

Zonage

-  Périmètre de l'étude
-  Limites de communes

-  Périmètre des grands compartiments
-  Périmètre des sous-compartiments



- Traitement des départs
- Jalonnement
- Hors compétence directe MAMP



- Axe de circulation stratégique



- Point de Rdv (« verrou »)

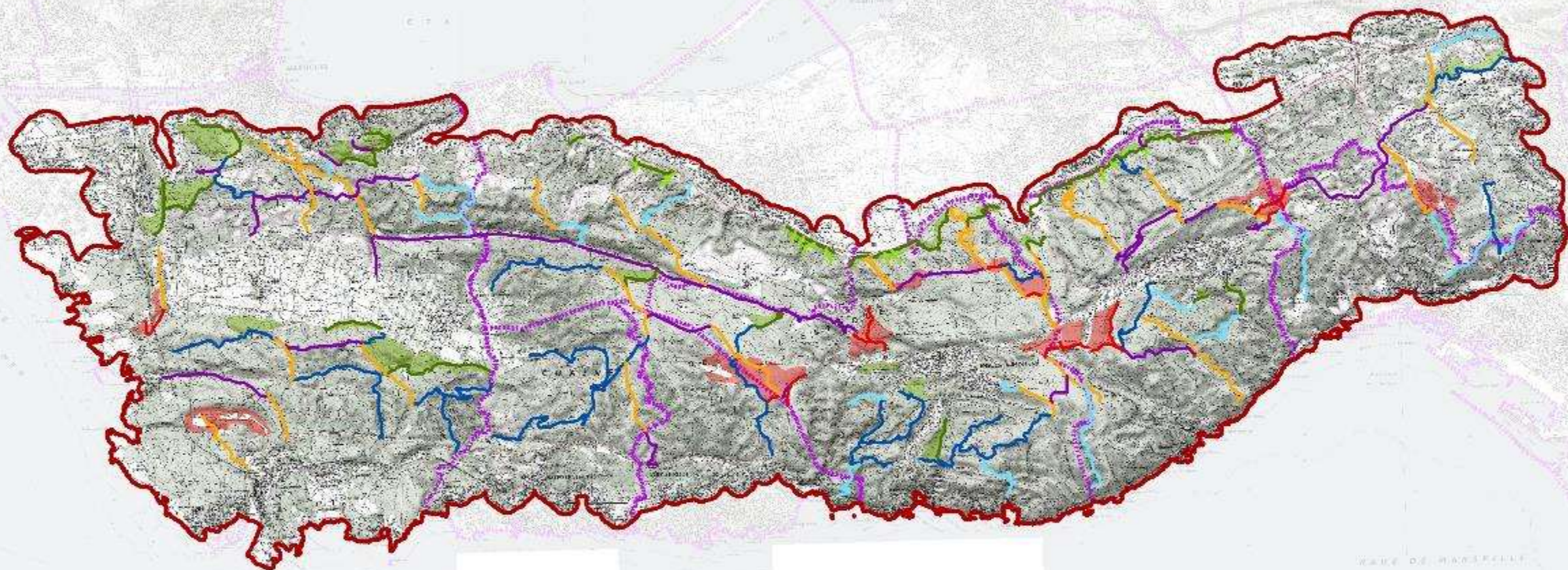
Editée le : 20/06/2022

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:75 000

0 750 1 500 3 000 Mètres





Légende

Zonage

-  Périmètre de l'étude
-  Limites de communes

-  Grands compartiments
-  Sous-compartiments

Usage opérationnel des voies

-  Feux naissants - Axe principal
-  Feux naissants - Pénétrante
-  Jalonnement
-  Verrou / Coupure

-  Circulation rapide
-  Risque courant
-  Couverture du territoire
-  Non qualifié

Editée le : 20/06/2022

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:75 000

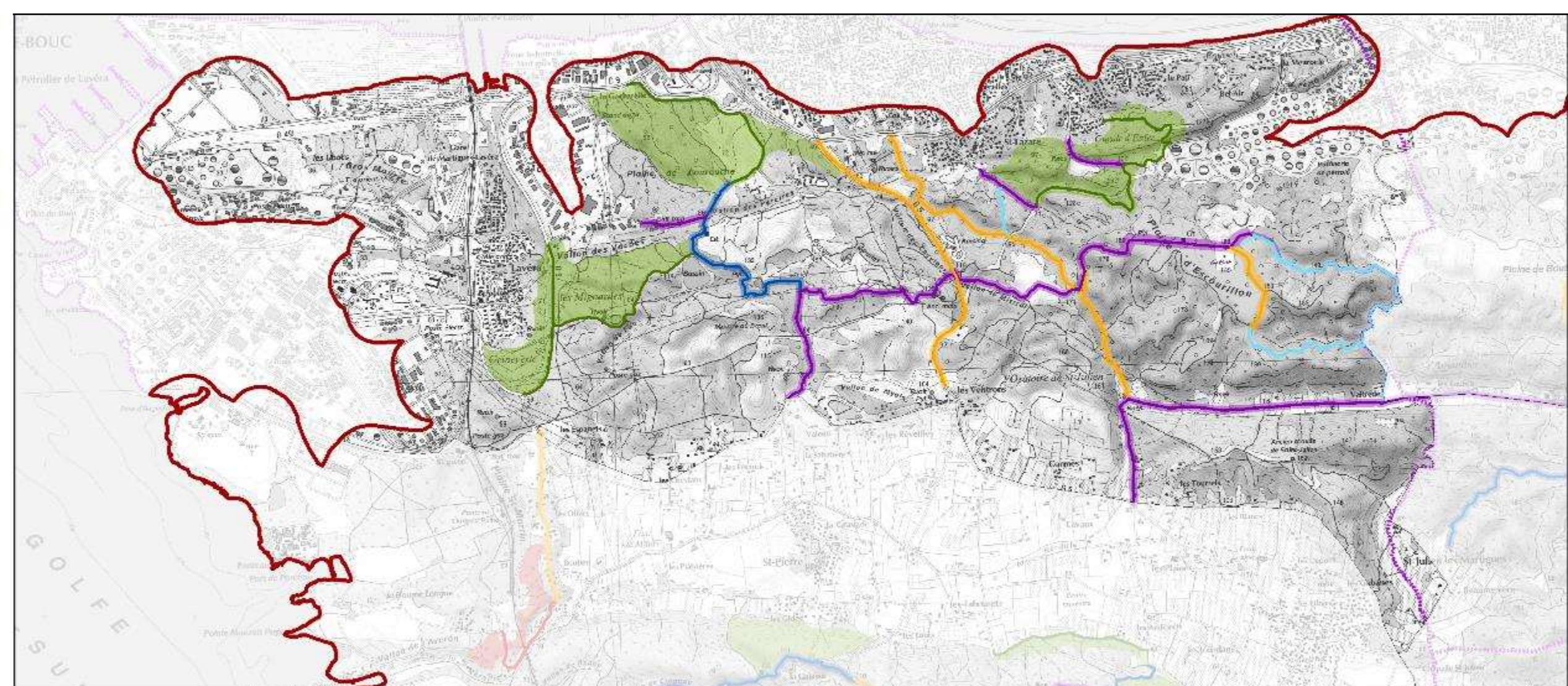
0 800 1 600 3 200 Mètres



TPOLOGIE D'EMPLOI ET DE CARACTÉRISTIQUES MINIMALES DES OUVRAGES DFCI

Usage opérationnel	Piste		Présence d'hydrants	Débroussaillage	
	Catégorie	Circulation		Profondeur	Caractéristiques / Remarques particulières
Attaque des feux naissants ⇒Axe principal	2 ^{ème}	Rapide	Non obligatoire	100m* voire plus, selon configuration	<u>Peuplements fermés</u> : Maintien du couvert (pas de mise à distance des houppiers nécessaire); espacement des troncs pour permettre praticabilité ; élagage systématique. Suppression strate arbustive (hors trouée dans le couvert)
Attaque des feux naissants ⇒Pénétrantes	3 ^{ème}	Normale	Non obligatoire	2 x 25m*	<u>Peuplement ouvert ou absent</u> : Principes de traitement « standards »
Latéralisation / Jalonnement	1 ^{ère}	Normale	Selon opportunité	2 x 25m*, voire plus, selon configuration	Principes de traitement « standards »
« Verrou » / Action en tête du feu	1 ^{ère}	Normale	Nécessaire	100m* voire plus selon configuration	Principes de traitement « standards » sur le périmètre de sécurité. Intensité du débroussaillage (mise à distance des houppiers, taille des alvéoles conservées) dégressive au-delà
Circulation rapide / Redéploiement	1 ^{ère}	Rapide	Non obligatoire	2 x 25m*	Principes de traitement « standards »
Risque courant	2 ^{ème}	Normale	Selon opportunité	2 x 25m*	Principes de traitement « standards »
Couverture du territoire	3 ^{ème}	Lente	Non obligatoire	2 x 10m*	Traitement pied à pied de la strate arborée (pas de bouquets possibles sur la profondeur d'intervention) Alvéoles < 4m dans la profondeur

* Pouvant être mis en œuvre de manière dyssymétrique par rapport à l'axe de la piste



Légende

Zonage



Périmètre de l'étude



Limites de communes



Grands compartiments



Sous-compartiments

Usage opérationnel des voies



Feux naissants - Axe principal



Feux naissants - Pénétrente



Jalonnement



Verrou / Coupure



Circulation rapide



Risque courant



Couverture du territoire



Non qualifié

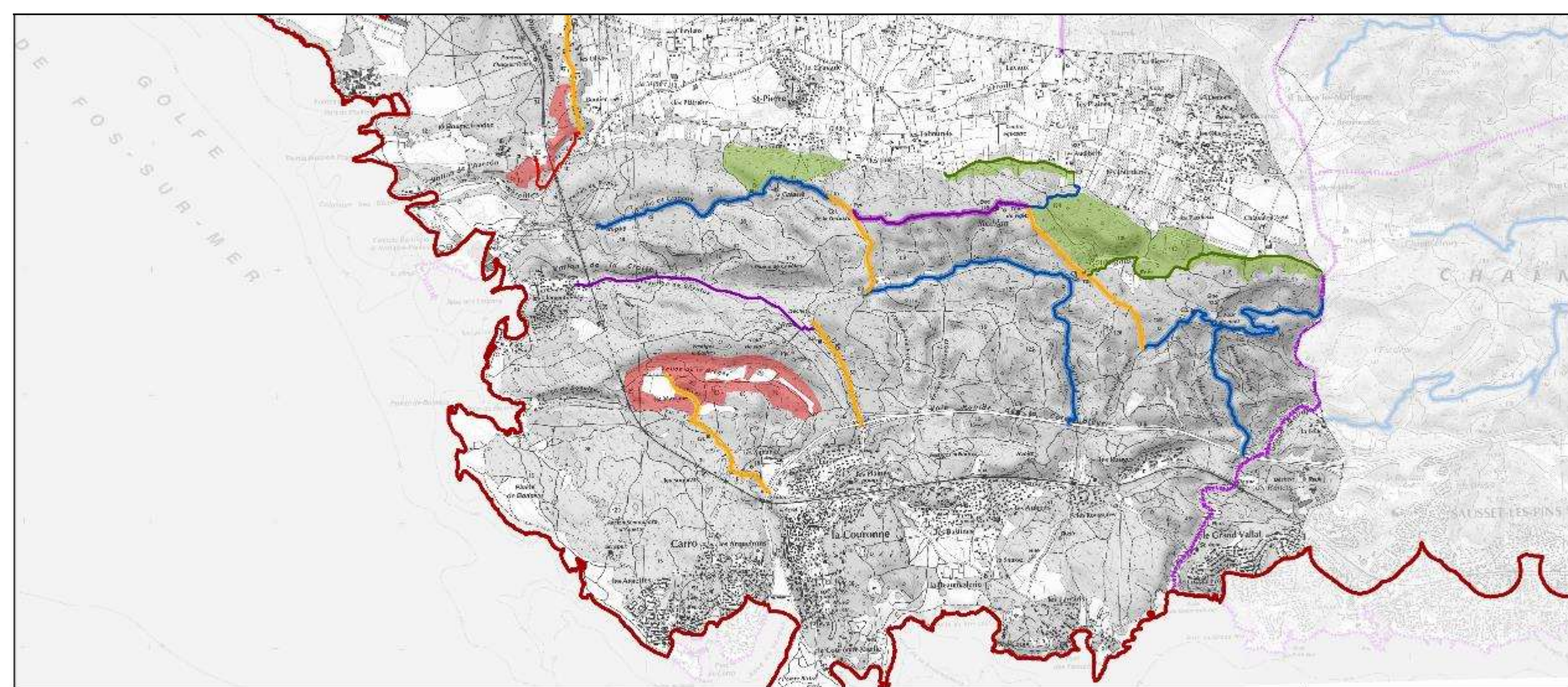
Editée le : 20/06/2022

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:25 000

0 275 550 1 100 Mètres





Légende

Zonage

-  Périmètre de l'étude
-  Limites de communes

-  Grands compartiments
-  Sous-compartiments

Usage opérationnel des voies

-  Feux naissants - Axe principal
-  Feux naissants - Pénétrante
-  Jalonnement
-  Verrou / Coupure
-  Circulation rapide
-  Risque courant
-  Couverture du territoire
-  Non qualifié

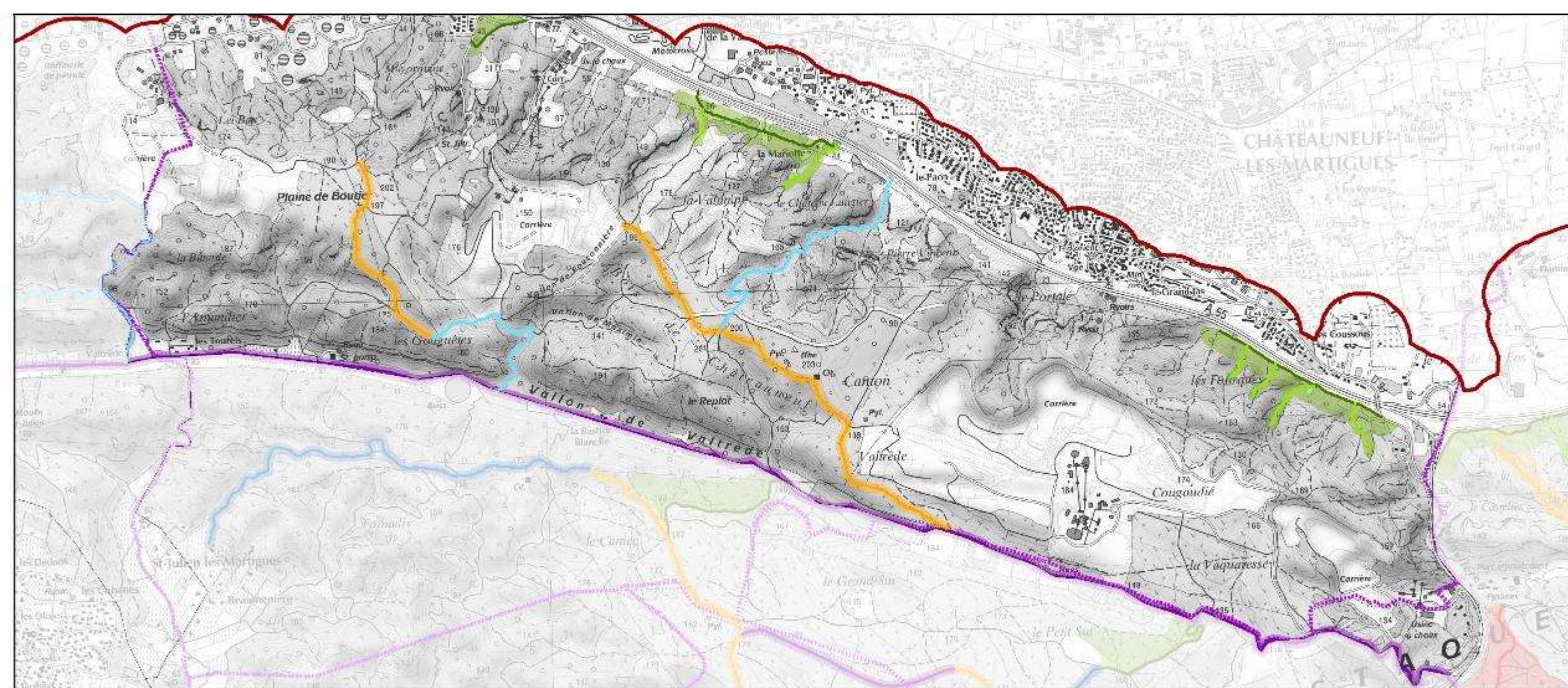
Editée le : 20/06/2022

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:30 000

0 330 660 1 320 Mètres





Légende

Zonage

- Périmètre de l'étude
- Grands compartiments
- Limites de communes
- Sous-compartiments

Usage opérationnel des voies

- Feux naissants - Axe principal
- Feux naissants - Pénétrante
- Jalonnement
- Verrou / Coupure
- Circulation rapide
- Risque courant
- Couverture du territoire
- Non qualifié

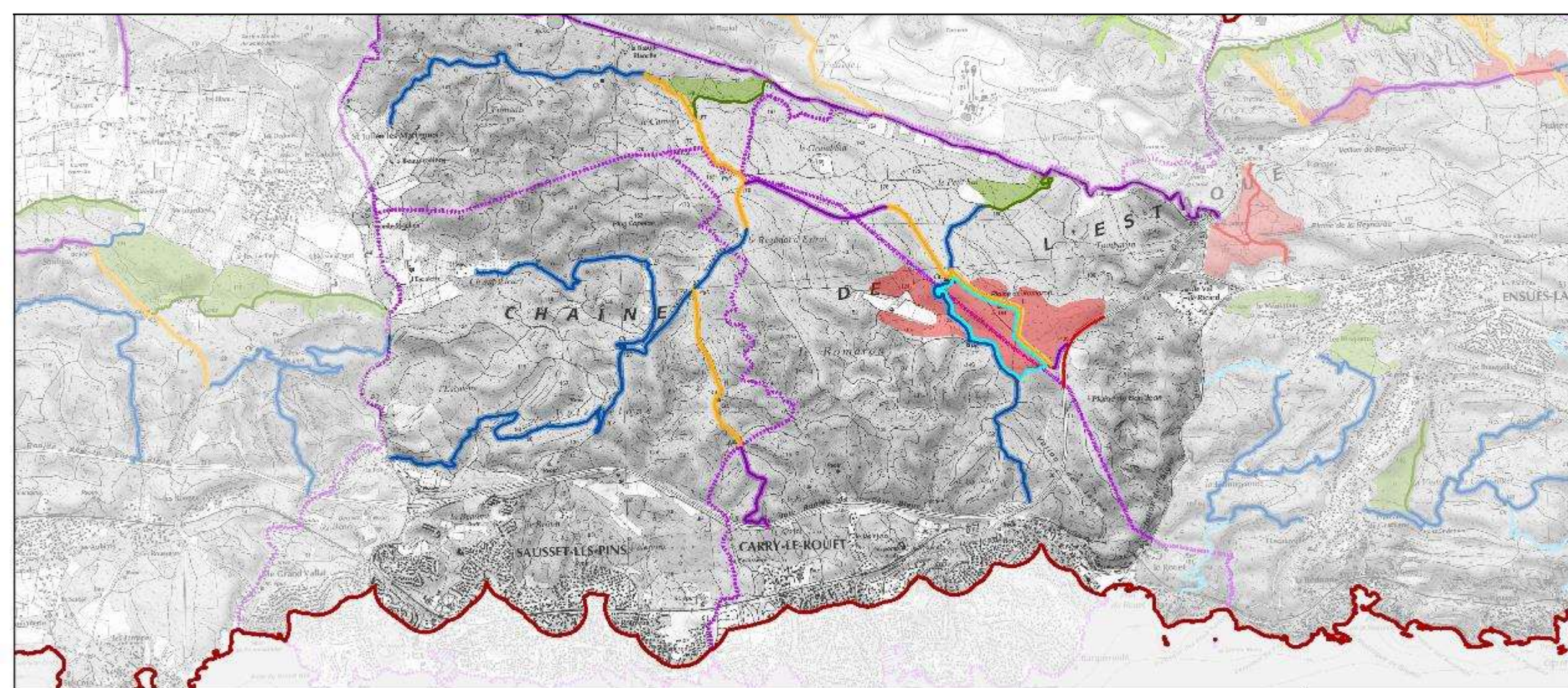
Editée le : 20/06/2022

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:20 000

0 230 460 920 Mètres





Légende

Zonage

-  Périmètre de l'étude
-  Limites de communes

-  Grands compartiments
-  Sous-compartiments

Usage opérationnel des voies

-  Feux naissants - Axe principal
-  Feux naissants - Pénétrante
-  Jalonnement
-  Verrou / Coupure
-  Circulation rapide
-  Risque courant
-  Couverture du territoire
-  Non qualifié

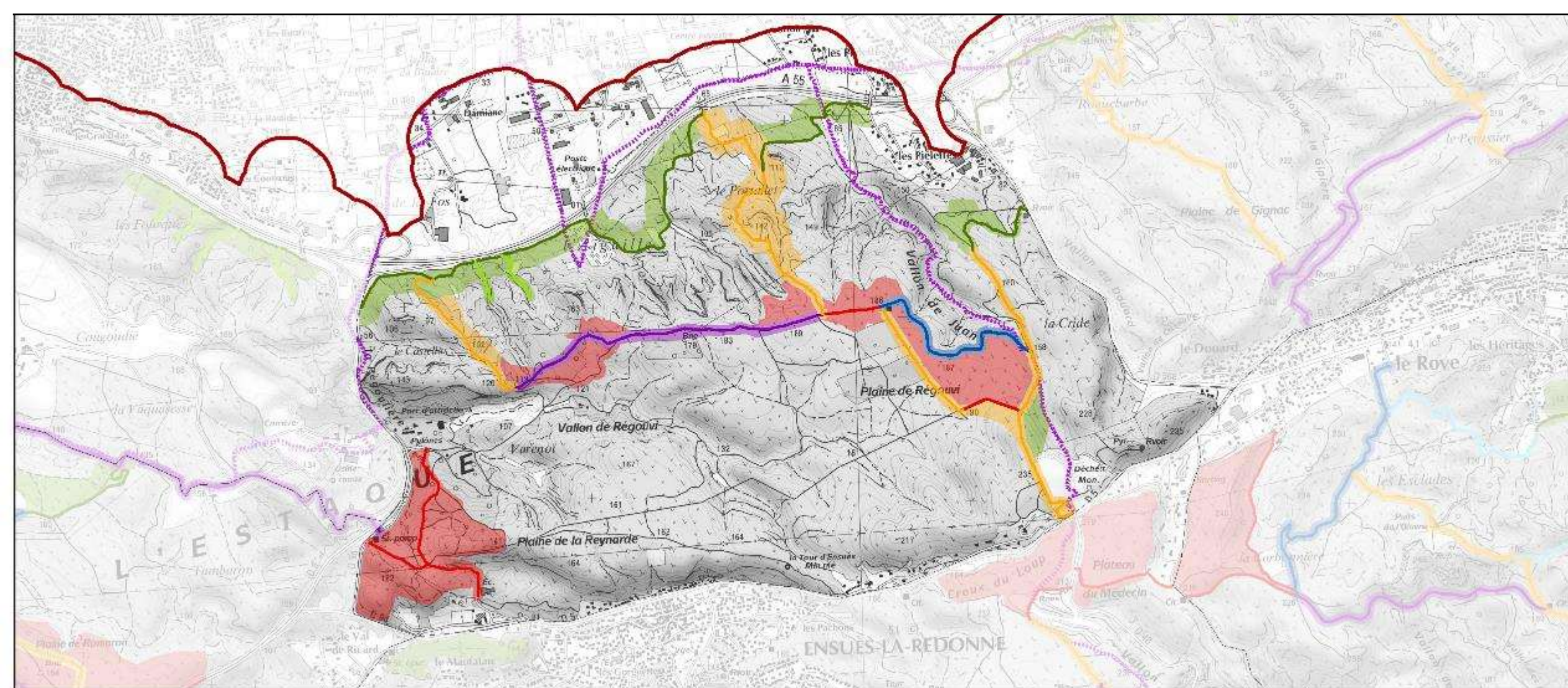
Editée le : 20/06/2022

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:30 000

0 330 660 1 320 Mètres





Légende

Zonage

- Périmètre de l'étude
- Limites de communes

- Grands compartiments
- Sous-compartiments

Usage opérationnel des voies

- | | |
|--|--|
| Feux naissants - Axe principal | Circulation rapide |
| Feux naissants - Pénétrente | Risque courant |
| Jalonnement | Couverture du territoire |
| Verrou / Coupure | Non qualifié |

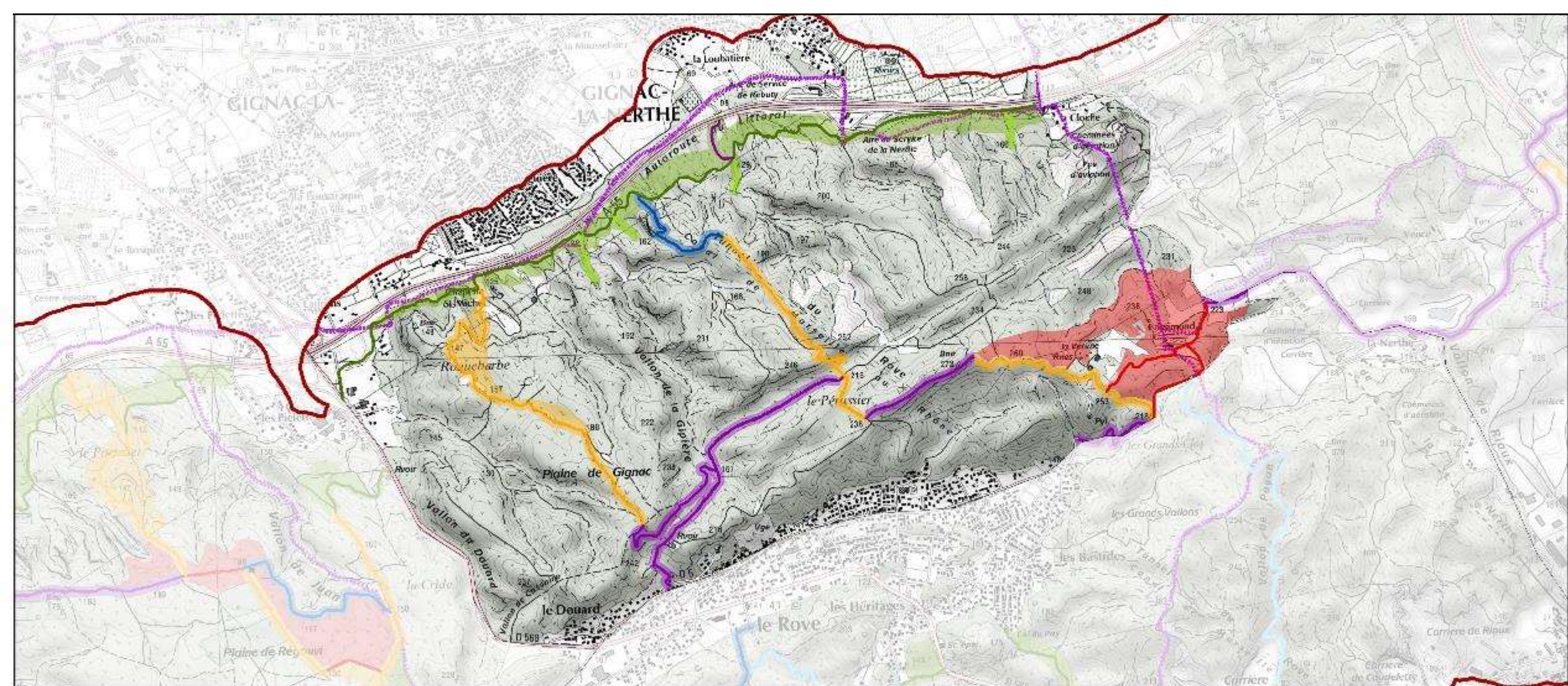
Editée le : 20/06/2022

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:20 000

0 230 460 920 Mètres





Légende

Zonage

- | | | | |
|--|----------------------|---|----------------------|
|  | Périmètre de l'étude |  | Grands compartiments |
|  | Limites de communes |  | Sous-compartiments |

Usage opérationnel des voies

- | | | | |
|---|--------------------------------|---|--------------------------|
|  | Feux naissants - Axe principal |  | Circulation rapide |
|  | Feux naissants - Pénétrante |  | Risque courant |
|  | Jalonnement |  | Couverture du territoire |
|  | Verrou / Coupure |  | Non qualifié |

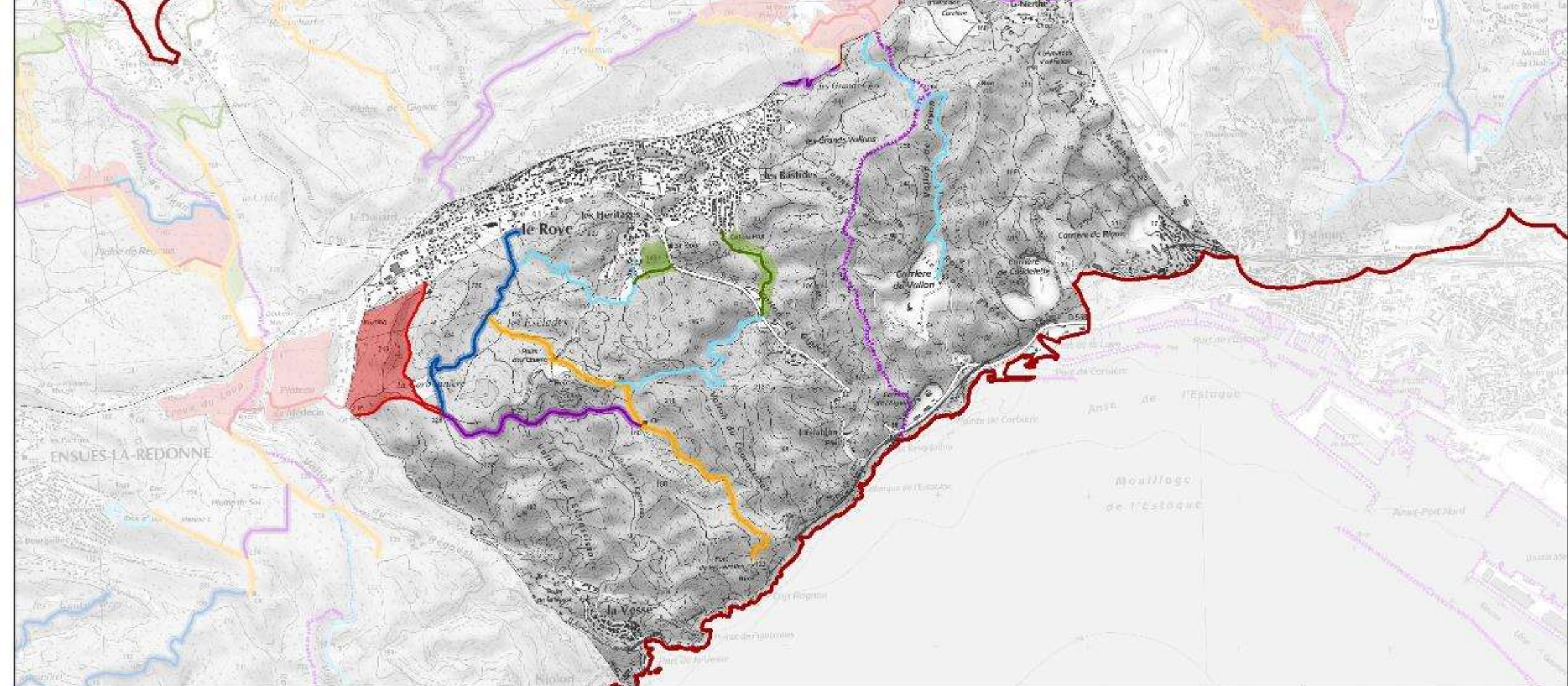
Editée le : 20/06/2022

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:20 000

0 230 460 920 Mètres





Légende

Zonage

-  Périmètre de l'étude
-  Limites de communes

-  Grands compartiments
-  Sous-compartiments

Usage opérationnel des voies

- | | |
|--|--|
|  Feux naissants - Axe principal |  Circulation rapide |
|  Feux naissants - Pénétrente |  Risque courant |
|  Jalonnement |  Couverture du territoire |
|  Verrou / Coupure |  Non qualifié |

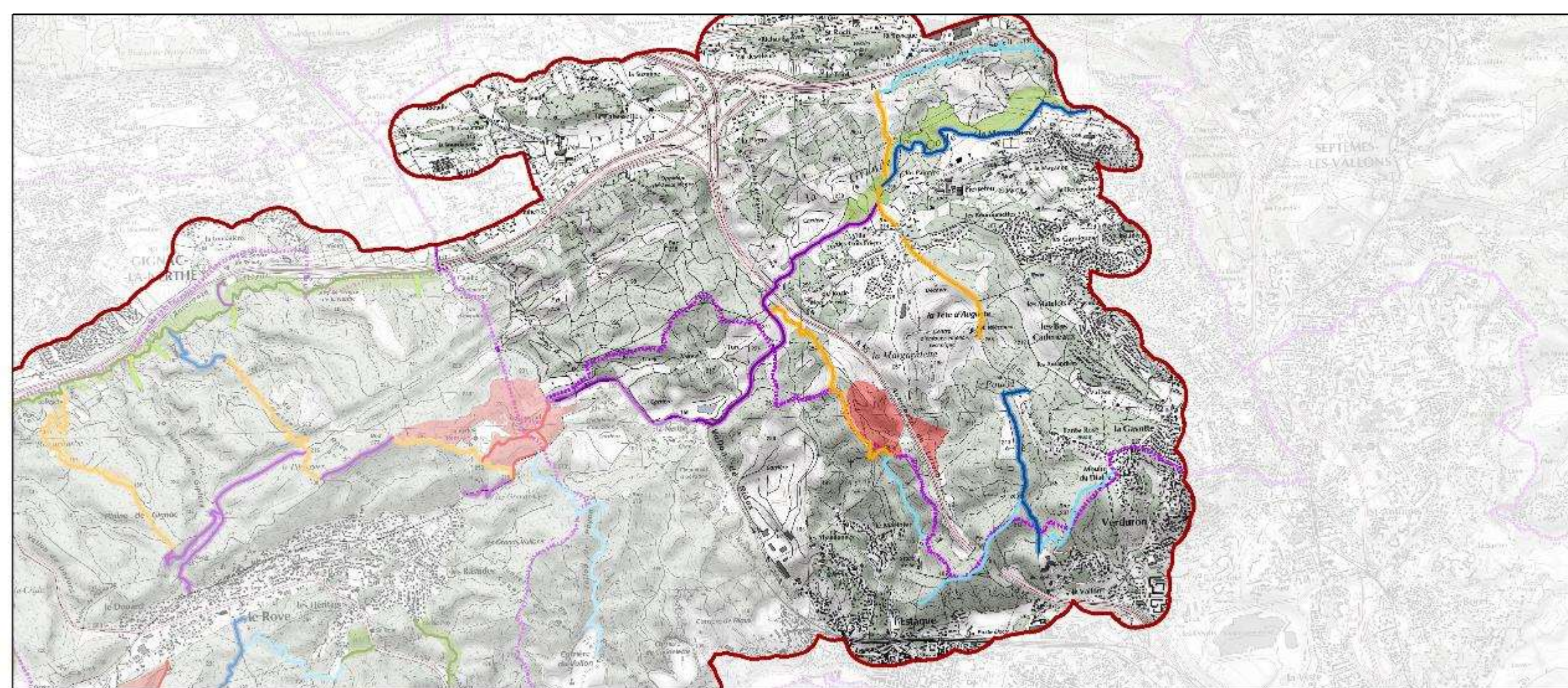
Editée le : 20/06/2022

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:25 000

0 275 550 1 100 Mètres





Légende

Zonage

- Périmètre de l'étude
- Limites de communes

- Grands compartiments
- Sous-compartiments

Usage opérationnel des voies

- | | |
|---|---|
| — Feux naissants - Axe principal | — Circulation rapide |
| — Feux naissants - Pénétrente | — Risque courant |
| — Jalonnement | — Couverture du territoire |
| — Verrou / Coupure | — Non qualifié |

Editée le : 20/06/2022

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:30 000

0 335 670 1 340 Mètres



SOMMAIRE

- 1- Stratégie opérationnelle de massif – RAPPELS
- 2- Transcription de la stratégie opérationnelle en modalités d'équipement du massif
- 3- Principes d'intégration des préconisations environnementales et paysagères
- 4- Modèle de fiche signalétique des ouvrages
- 5- Programme d'action chiffré sur 10 ans

- Principes méthodologiques :

- Pas de description systématique de chaque opération/ouvrage, mais une **typologie des situations rencontrées** :
 - Environnement : A partir des données naturalistes existantes et notamment zonages à valeur réglementaire : ZSC (typologie des habitats), ZPS et APPB (« écologie » des espèces concernées)
 - Paysage : A partir d'observations terrain, au regard des zones d'interventions identifiées dans la stratégie opérationnelle :
 - Types de formations végétales actuelles (composition et structuration)
 - Niveau d'exposition/sensibilité
 - Objectif à atteindre en matière de traitement de la végétation
- Chaque situation décrite s'accompagne de **préconisations** adaptées à cette dernière, avec un **niveau de criticité** quant à leur prise en compte :
 - définition de priorités lorsque nécessaire.
 - Ex: impossibilité d'appliquer une restriction de la période de mise en œuvre des travaux sur tout le BR
- Chaque **fiche descriptive d'ouvrage** renvoie vers la ou les situations concernées et donc le corpus de préconisations qui en découle et leur niveau de priorité

PLAN DE MASSIF DE LA CÔTE BLEUE

INTENTIONS PAYSAGERES

28 Juin
2022

Sommaire

Intentions paysagères

- ☐ Traitement de BDS – milieu ouvert
- ☐ Traitement de BDS – boisement lache
- ☐ Interface autoroute – boisement fermé
- ☐ Interface autoroute – milieu ouvert

28 Juin
2022

PLAN DE MASSIF DE LA CÔTE BLEUE

PROJET D'APPLICATION

INTENTIONS PAYSAGERES : Traitement de BDS – milieu ouvert

AUJOURD'HUI

Avant travaux



Après travaux

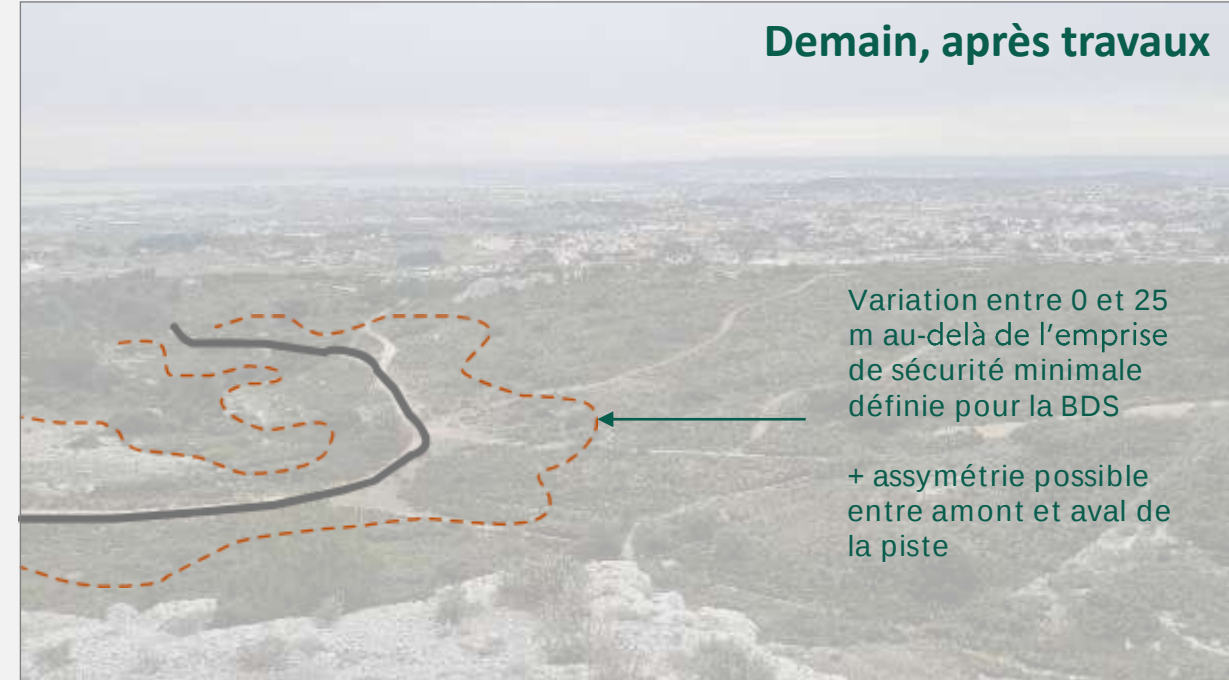


- ❑ Aujourd'hui, l'entretien des BDS est très perceptible dans le paysage en raison :
 - d'une linéarité de l'emprise concernée par les travaux (manque de souplesse / de sinuosité dans le tracé),
 - d'un débroussaillage très fort et géométrique, avec des alvéoles aux formes et dimensions non adaptées à l'échelle et l'identité du paysage concerné
- ⇒ (paysage ouvert = nécessité d'avoir une emprise de travaux adaptée pour créer des alvéoles pouvant être + importantes en taille et présentant des variations pour garantir un rythme visuel

PLAN DE MASSIF DE LA CÔTE BLEUE

PROJET D'APPLICATION

INTENTIONS PAYSAGERES : Traitement de BDS – milieu ouvert



- ❑ Demain, l'entretien des BDS apparaîtra plus intégré dans le paysage car adapté à ce dernier en raison :
 - d'une emprise concernée par les travaux marquée par des sinuosités dans son tracé, en cohérence avec le paysage « vallonné » et ouvert concerné,
 - d'un débroussaillage maintenant des alvéoles paysagères aux dimensions variables, présentant des formes plutôt allongées et épaisses en largeur tout en restant conformes avec l'objectif de mise en sécurité en phase de lutte (50m² max. de superficie = 1 alvéole)

PLAN DE MASSIF DE LA CÔTE BLEUE

PROJET D'APPLICATION

INTENTIONS PAYSAGERES : Traitement de BDS – milieu ouvert



- ❑ Un tracé d'emprise des travaux qui s'appuie sur le relief et les marqueurs locaux tels le chaos rocheux, s'adaptant aux lignes de force paysagères en présence
- ❑ Certaines alvéoles pourront comporter le maintien de l'ensemble des strates (arbre non élagué, massif arbustif et strate herbacée).



PLAN DE MASSIF DE LA CÔTE BLEUE

PROJET D'APPLICATION

INTENTIONS PAYSAGERES : Traitement de BDS – milieu boisé

AUJOURD'HUI

Avant travaux



Après travaux



- ❑ Une jeune pinède systématiquement élaguée
- ❑ Un sous-étage très majoritairement débroussaillé en plein, ne laissant pas de chance à la diversité de s'installer ; les quelques alvéoles maintenues sont inadaptées en terme de formes et d'échelle paysagère
- ❑ Une réalisation uniquement mécanisée laissant tantôt des « plumeaux » aux pieds des pins, tantôt des blessures

PLAN DE MASSIF DE LA CÔTE BLEUE

PROJET D'APPLICATION

INTENTIONS PAYSAGERES : Traitement de BDS – milieu boisé

DEMAIN

Avant travaux



Après travaux



- ❑ Une jeune pinède non systématiquement élaguée, notamment lors de la conservation d'alvéoles paysagères
- ❑ Pas de sous-étage débroussaillé en plein afin de laisser sa chance à la diversité de s'installer (repérage visuel en amont) ; les alvéoles maintenues sont adaptées à l'échelle du paysage local.
- ❑ L'intervention mixe les techniques mécanisées et manuelles : l'intervention manuelle finalise l'intervention et assure ainsi une réalisation au globale optimale et qualitative pour les lieux

PLAN DE MASSIF DE LA CÔTE BLEUE

PROJET D'APPLICATION

INTENTIONS PAYSAGERES : Interface Autoroute – massif boisé

AUJOURD'HUI

Avant travaux



- ❑ Un massif densément boisé en lisière immédiate d'une infrastructure structurante, source de départ de feu récurrent
- ❑ Une topographie localement avantageuse pour appliquer une action DFCI intégrant la prise en compte du paysage

PLAN DE MASSIF DE LA CÔTE BLEUE

PROJET D'APPLICATION

INTENTIONS PAYSAGERES : Interface Autoroute – massif boisé

POUR DEMAIN

En vue de travaux



- ❑ La bande entre l'autoroute et la piste est uniquement concernée par un débroussaillage en plein ; tous les sujets arborés sont conservés en l'état (*autrement dit, aucun élagage n'est effectué*)
- ❑ La pinède est concernée par une coupe d'amélioration avec mise en place d'un gradient paysager favorisant le sous-étage arbustif, les feuillus d'avenir ainsi que les arbres dits d'intérêt patrimonial ; un jeu de profondeur et un traitement en quinconce seront ainsi mis en œuvre.
- ❑ Le débroussaillage sera alvéolaire et sélectif en faveur de la « forêt mosaïque » méditerranéenne

PLAN DE MASSIF DE LA CÔTE BLEUE

PROJET D'APPLICATION

INTENTIONS PAYSAGERES : Interface Autoroute – massif boisé

DEMAIN

Après travaux



- ❑ Une interface progressive mise en conformité avec le risque incendie tout en assurant la gestion forestière multifonctionnelle à long terme
- ❑ Les sujets feuillus sont favorisés dès qu'ils apparaissent en sous-étage ; leur mise en lumière progressive assure leur développement pérenne ; la forêt mosaïque s'installe durablement en interface.

PLAN DE MASSIF DE LA CÔTE BLEUE

PROJET D'APPLICATION

INTENTIONS PAYSAGERES : Interface Autoroute – milieu ouvert

AUJOURD'HUI

Avant travaux



- ❑ Une interface progressive mise en conformité avec le risque incendie tout en assurant la gestion forestière multifonctionnelle à long terme
- ❑ Les sujets feuillus sont favorisés dès qu'ils apparaissent en sous-étage ; leur mise en lumière progressive assure leur développement pérenne ; la forêt mosaïque s'installe durablement en interface.

PLAN DE MASSIF DE LA CÔTE BLEUE

PROJET D'APPLICATION

INTENTIONS PAYSAGERES : Interface Autoroute – milieu ouvert

DEMAIN

Après travaux



- ❑ Un travail du sol sur une partie de l'interface assure une régénération ponctuelle de quelques sujets arborés préservés lors du débroussaillage alvéolaire avec maintien d'alvéoles aux formes épaisses et allongées
- ❑ Les sujets feuillus sont favorisés dès qu'ils apparaissent en sous-étage ; leur mise en lumière progressive assure leur développement pérenne ; la forêt mosaïque s'installe durablement en interface.
- ❑ L'emprise de la piste est plus claire et évite ainsi le déplacement anarchique des usagers du secteur

- Préconisations environnementales (exemple) :

- Habitat : Parcours substeppique de graminées et annuelles (*Thero-brachipodietea*)

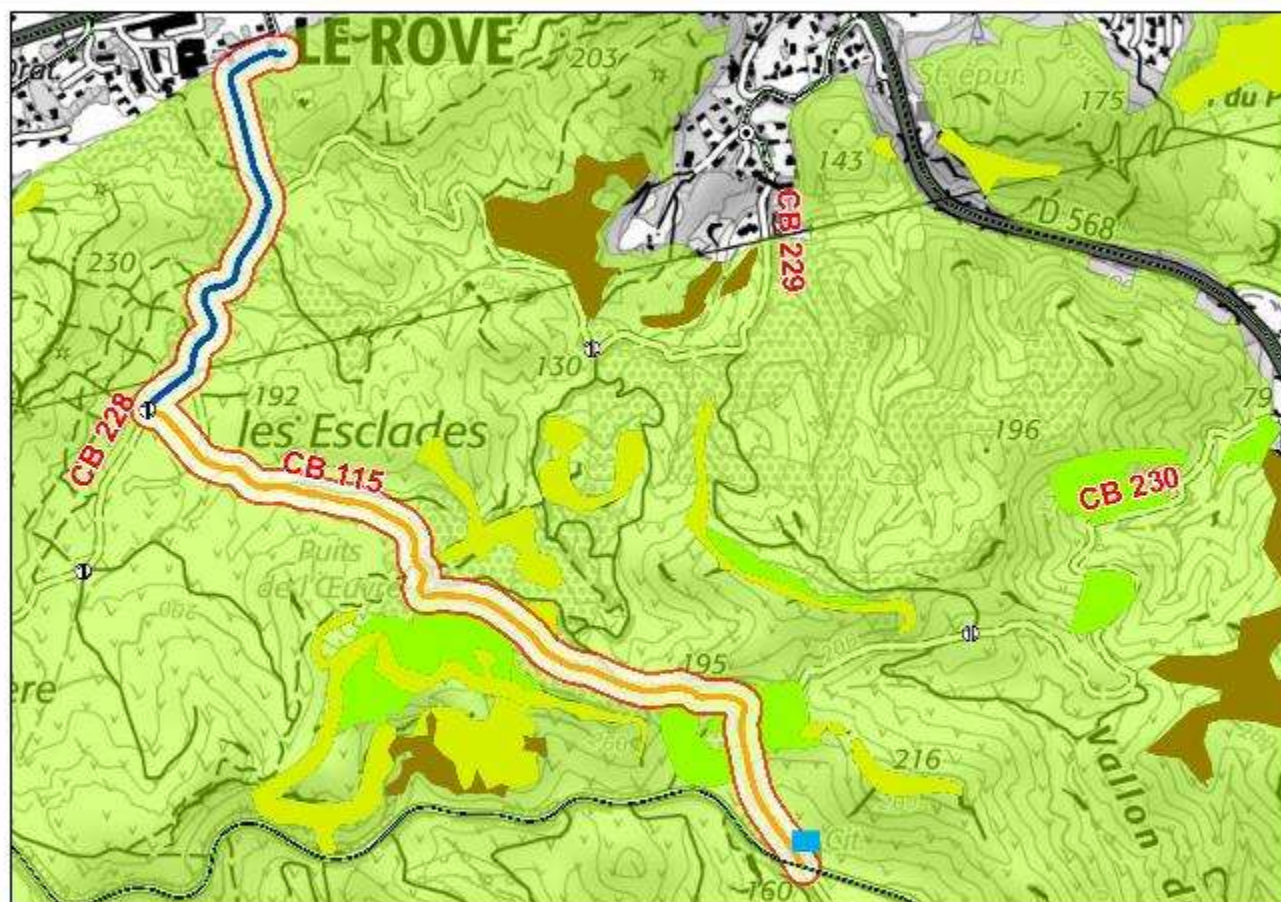


- Rechercher au maximum l'entretien / contribution à l'entretien par l'activité pastorale
- Privilégier l'entretien par le brûlage dirigé, si la structuration des chantiers le permet (élimination de la matière organique)
- Débroussaillage alvéolaire visant une structure en mosaïque, avec caractère ouvert affirmé
- Débroussaillage hors période de floraison indispensable (habitat d'intérêt communautaire prioritaire)

SOMMAIRE

- 1- Stratégie opérationnelle de massif – RAPPELS
- 2- Transcription de la stratégie opérationnelle en modalités d'équipement du massif
- 3- Principes d'intégration des préconisations environnementales et paysagères
- 4- Modèle de fiche signalétique des ouvrages
- 5- Programme d'action chiffré sur 10 ans

Nom de la voie : CB 115



Usage opérationnel :

S1 - Risque courant

S2 - Jalonnement

Surface débroussaillée :

11,79 ha

Enjeux environnementaux :

ZSC, ZNIEFF2 ;

Habitats N2000 :

Parcours substeppiques de graminées et
annuelles des Thero bra-Brachypodietea ;
Pentes calcaires avec végétation chasmophytique

Enjeux Agricole :

/

Enjeux pastoral :

Zone à potentiel pastoral moyen

Enjeux paysager :

Périmètre d'un site classé

Typologie de traitement : BDS en milieu boisé

Légende

Zonage

— Périmètre de l'étude

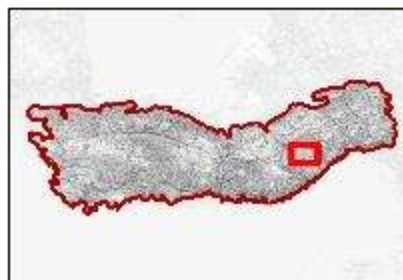
— Limites de communes

Editée le : 20/06/2022

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:7 662

0 80 160 320 Mètres



SOMMAIRE

- 1- Stratégie opérationnelle de massif – RAPPELS
- 2- Transcription de la stratégie opérationnelle en modalités d'équipement du massif
- 3- Principes d'intégration des préconisations environnementales et paysagères
- 4- Modèle de fiche signalétique des ouvrages
- 5- Programme d'action chiffré sur 10 ans

PRÉAMBULE : QUELQUES RAPPELS...

- Bilans chiffrés :

		1997 - 2020	2006 - 2020	2016 - 2020
MAMP	Total (ha)	1 129	889	406
	<i>Moy./an</i>	47.06	59.24	81.28
FORSAP	Total (ha)		1413	368
	<i>Moy./an</i>		94.2	73.6
APFM	Total (ha)		71	13
	<i>Moy./an</i>		11.88 (5.94)	13.44 (2.69)
TOTAL	Total (ha)	1 129	2373	787
	<i>Moy./an</i>	47.06	165.32	168.32

PRÉAMBULE : QUELQUES RAPPELS...

- Bilans chiffrés :

		1997 - 2020	2006 - 2020	2016 - 2020
MAMP	Total (ha)	1 129	889	406
	<i>Moy./an</i>	47.06	59.24	81.28
FORSAP	Total (ha)		1413	368
	<i>Moy./an</i>		94.2	73.6
APFM	Total (ha)		71	13
	<i>Moy./an</i>		11.88 (5.94)	13.44 (2.69)
TOTAL	Total (ha)	1 129	2373	787
	<i>Moy./an</i>	47.06	165.32	168.32

- Périmètres d'intervention :

- 2006 – 2020 : 11 301 ha dont 8 430 ha de massifs forestiers
- 2022 – 2031 : 16 455 ha dont 12 297 ha de massifs forestiers

⇒ + 46 % de surfaces gérées (bassin de risque comme massifs forestiers)

• Traitement de la végétation :

Superfices totales à traiter

Type d'ouvrage	Priorités			TOTAL
	1	2	3	
BDS	246	425	47	717
Surfacique	472	283		755
TOTAL	718	707	47	1 472

Montant théorique traitement végétation

Type d'ouvrage	Priorités			TOTAL
	1	2	3	
BDS	306 547 €	715 625 €	106 408 €	1 128 580 €
Surfacique	1 267 747 €	695 951 €		1 963 698 €
TOTAL	1 574 294 €	1 411 576 €	106 408 €	3 092 278 €

Superficies à traiter, hors entretien

Type d'ouvrage	Priorités			TOTAL
	1	2	3	
BDS	19	82	17	118
Surfacique	346	239		585
TOTAL	365	320	17	703

Montant traitement végétation, hors entretien

Type d'ouvrage	Priorités			TOTAL
	1	2	3	
BDS	48 421 €	278 099 €	69 757 €	396 277 €
Surfacique	1 102 042 €	630 566 €		1 732 608 €
TOTAL	1 150 463 €	908 665 €	69 757 €	2 128 885 €

- ⇒ *Des ouvrages surfaciques en retrait par rapport au précédent plan*
- ⇒ *Des coûts unitaires en forte hausse ces dernières années*
- ⇒ *Un maintien nécessaire de l'implication des partenaires (FORSAP, APFM, Brûlage), mais aussi des synergies à encourager (agriculture et pastoralisme)*

- Travaux de voirie :

<u>Travaux de voirie</u>					
Type de travaux	Priorités			TOTAL	
	1	2	3	ml	Coûts
Réfection simple	4 967	4 524		9 491	142 365 €
Elargissement BDR	5 739	2 068		7 807	195 175 €
Mise aux normes	3 763	455		4 218	147 630 €
Travaux complexes	563			563	28 150 €
<i>TOTAL</i>	<i>15 032</i>	<i>7 047</i>		<i>22 079</i>	<i>513 320 €</i>

- ⇒ *Une trame des infrastructures DFCl confirmée*
- ⇒ *La reconnaissance de tronçons de voies publiques reconnues d'intérêt DFCl*
- ⇒ *Des pistes surnuméraires retirées de l'atlas (6.3 km)*
- ⇒ *Une intégration à l'atlas de pistes existantes de fait, mais non référencées (7.6 km)*
 - ⇒ *Traitement des départs de feu le long de l'A55*

Merci de votre attention

- **Prochaines étapes**

- Juillet : Avis et retours des membres du COPIL sur les conclusions présentées ce jour
- Août-septembre 2022 : Intégration des retours. Stabilisation des conclusions
- Septembre 2022 : Relecture et validation MO
- Octobre 2022 : Entrée en vigueur du PMPFCI (2022 – 2031)

- Quelques éléments de retour d'expérience sur la période 2006 – 2020

- **2 profils de feux différents ?**

- Un profil « classique », d'orientation générale NW / SE (constante sur l'ensemble des feux sur la CB) mais avec une influence sensible du relief et des feux pouvant présenter une largeur importante
=> Châteauneuf 2010 ; Ensues 2016 ; Carro 2017
- Un profil très fortement marqué par le vent avec des feux progressant très rapidement dans l'axe du vent, sous l'effet de très nombreuses sautes se développant rapidement à l'avant du front principal
=> (Rognac 2016) ; Martigues 2020

⇒ *Influence de la vitesse du vent, mais aussi de la quantité et disponibilité de la litière morte ???*

- *durée et intensité de la sécheresse => chute plus importante des feuilles et aiguilles*
- *température et hygrométrie => litière extrêmement inflammable*

- **Conditions d'utilisation des ouvrages :**

- Quel qu'en soit le niveau de débroussaillage, les ouvrages perpendiculaires au vent sont peu/pas efficaces dans la phase de progression active des grands feux
- A l'inverse, incidence directe de la présence d'ouvrages parallèles au vent sur l'élargissement des flancs