

Actualisation du Plan de Massif de Protection des Forêts Contre l'Incendie (PMPFCI) de la Côte Bleue

Comité de Pilotage n°1

SOMMAIRE

- 1- Contexte et périmètre de l'étude
- 2- Caractérisation du risque feu de forêt
- 3- Les enjeux du territoire
- 4- Conclusions et échanges

SOMMAIRE

- 1- Contexte et périmètre de l'étude
- 2- Caractérisation du risque feu de forêt
- 3- Les enjeux du territoire
- 4- Conclusions et échanges

• Contexte historique

- 1993 : Rédaction du 1^{er} Plan de Massif (PIDAF) => 7 communes
- 1994 : Transformation du Syndicat d'études en SIER => 6 communes (retrait du Rove)
- 2001 : Passage à 5 communes (retrait de la commune des Pennes Mirabeau)
- 2006 : Première actualisation du Plan de Massif => 5 communes
- 2016 : Création de la Métropole AMP => Compétence DFCI
- 2021 : Deuxième actualisation du Plan de Massif... mais sur quel périmètre ?

• La commande AMPM

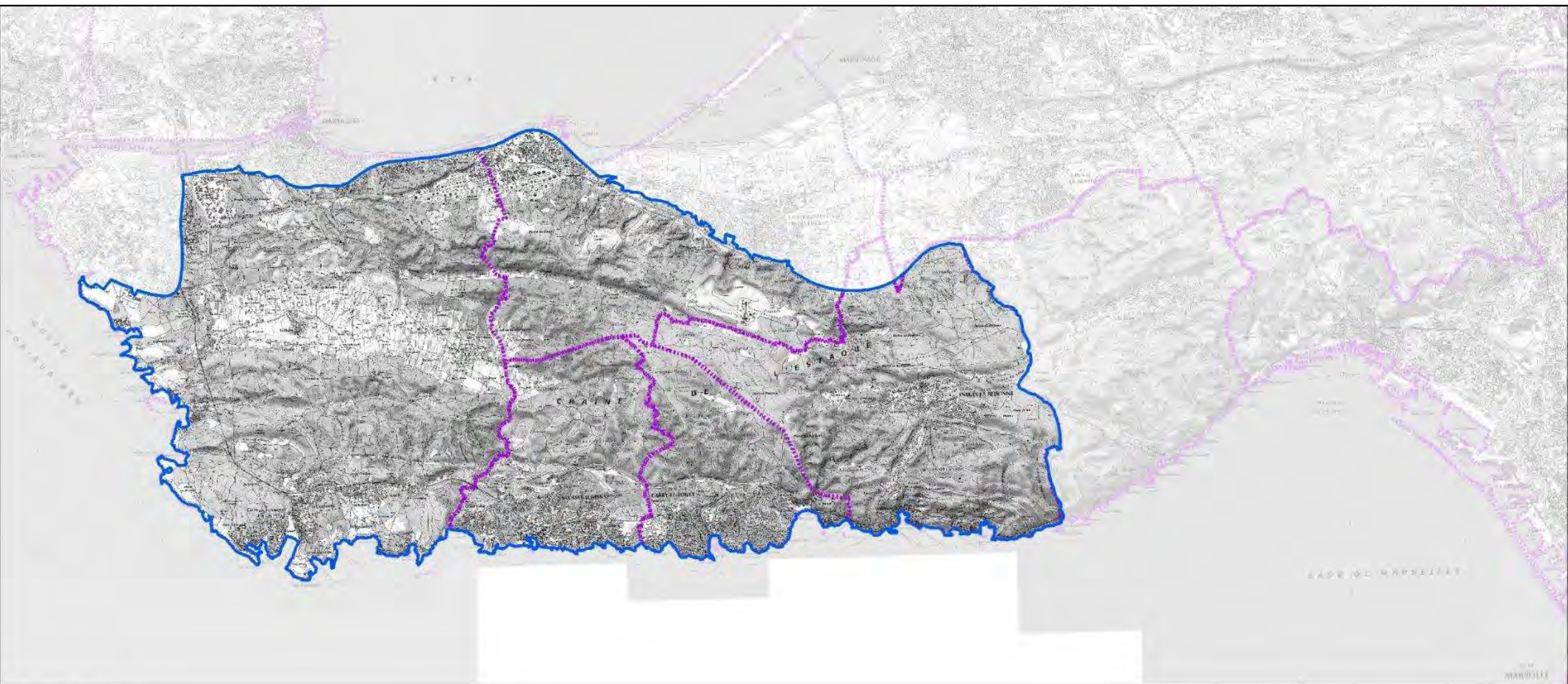
- Mise à jour des données descriptives du massif telles qu'établies en 2006
- Définition d'un périmètre étendu permettant une gestion intégrée de la problématique DFCI
- Prise en compte des enjeux nouveaux en matière d'environnement (Natura 2000) et de paysage (site classé de la Nerthe)

*=> Objectif d'intégration de ces enjeux, pour répondre d'une part aux éventuelles obligations réglementaires, mais plus généralement **pour améliorer l'intégration des actions DFCI dans la stratégie d'équipement sur l'ensemble du massif***

• Périmètre du plan de massif

- Principe général : Définir un périmètre adapté à la gestion opérationnelle des feux, notamment en matière de risque induit (objectif prioritaire des plans de massif)
- Éléments pris en compte : géomorphologie, historique des feux et retours d'expérience, aménagement du territoire, organisation fonctionnelle

- ⇒ Une logique évidente d'extension vers l'Est du précédent périmètre
- ⇒ Une limite à préciser au carrefour avec les massifs de l'Arbois et de l'Etoile
- ⇒ Bien que n'étant pas identifiées comme « massifs forestiers », une nécessaire prise en compte des interfaces forêts / bâtis et des zones agricoles au contact de ces massifs (*notion de bassin de risque*)



Légende

Zonage

 Périmètre de l'étude de 2006

 Limites de communes

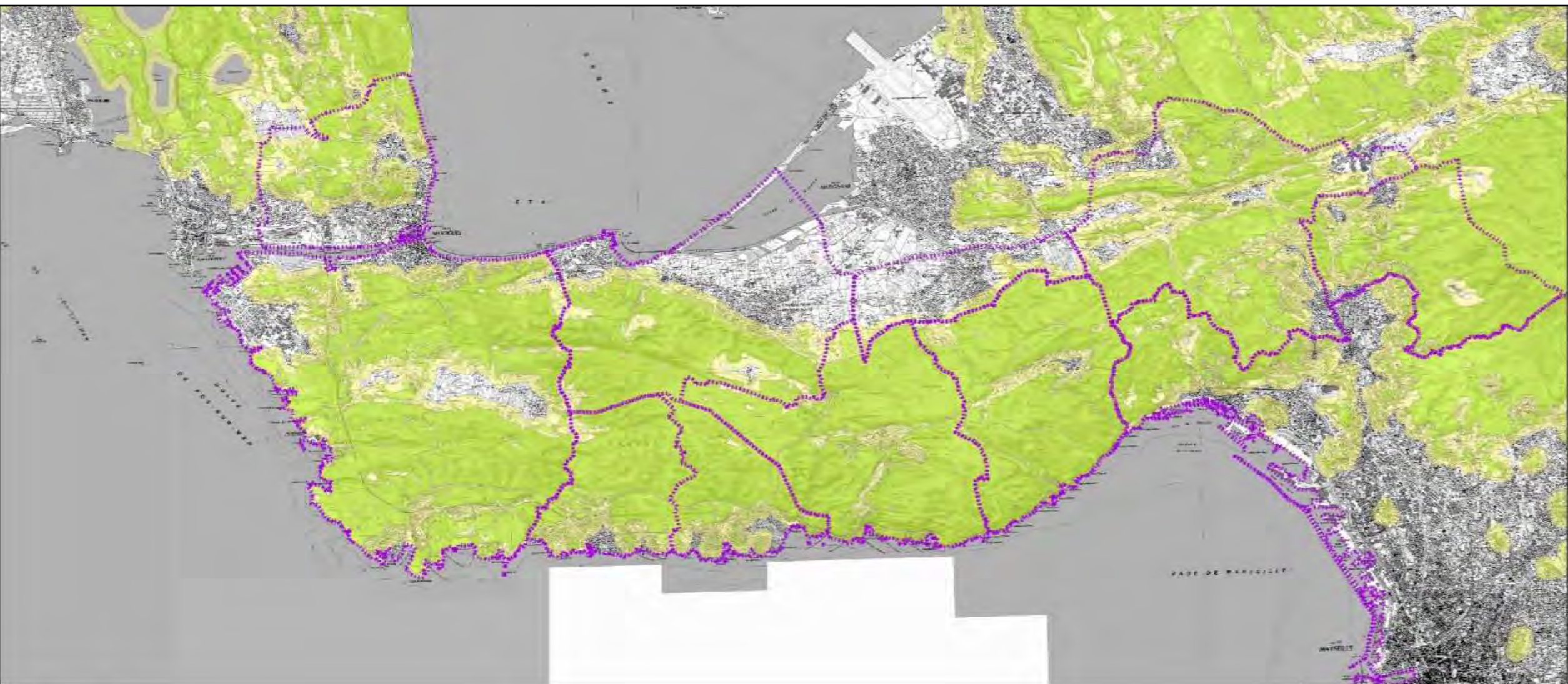
Editée le : 26/03/2021

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:75 000

0 750 1 500 3 000 Mètres





Légende

Zonage

-  Massifs exposés au risque feu de forêt
-  Espaces exposés au risque feu de forêt
-  Limites de communes

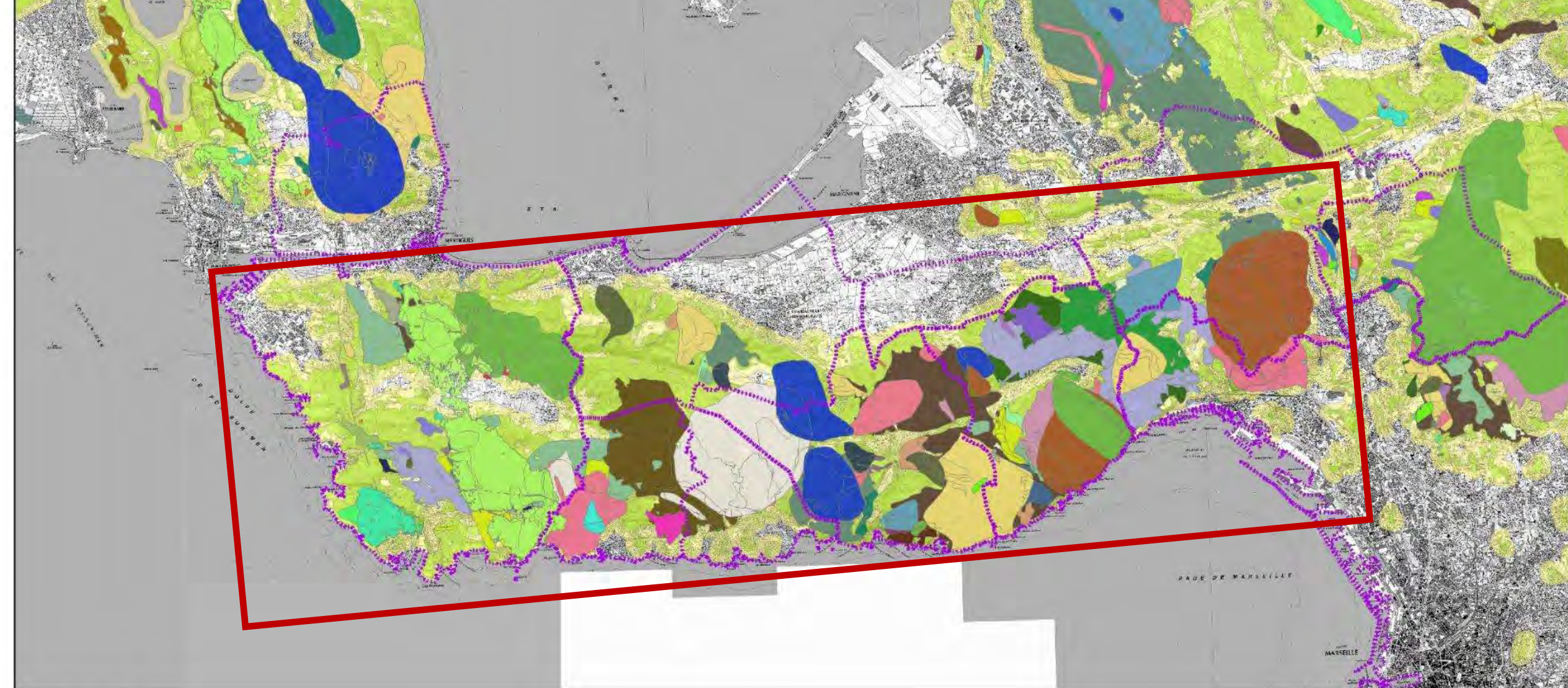
Editée le : 26/03/2021

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:100 000

0 1 000 2 000 4 000 Mètres





Légende

Zonage

- Massifs exposés au risque feu de forêt
- Espaces exposés au risque feu de forêt
- Limites de communes

Année de passage du feu (1960 - 2020)



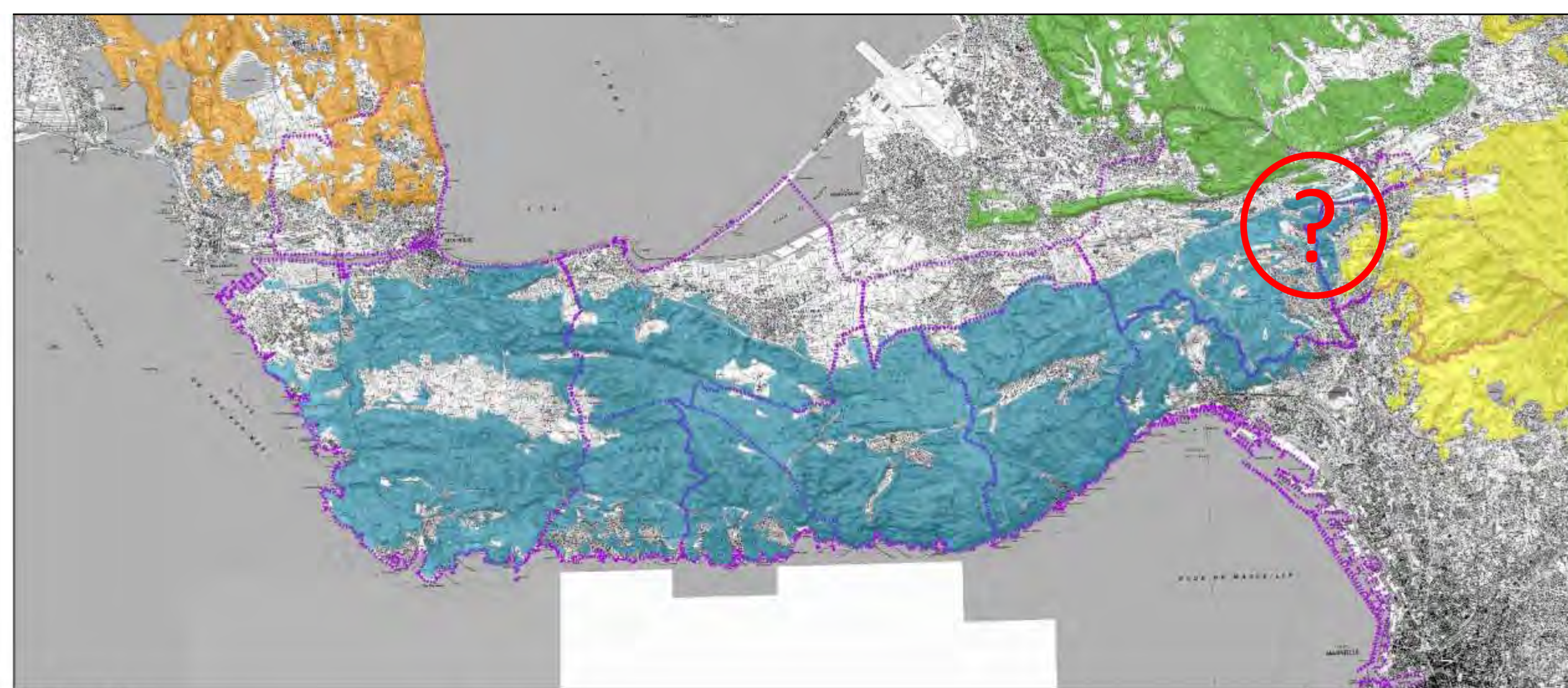
Editée le : 26/03/2021

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:100 000

0 1 000 2 000 4 000 Mètres





Légende

Zonage

 Limites de communes

Massifs (PDPFCI v2009)

-  Côte Bleue
-  Arbois
-  Castillon
-  Etoile

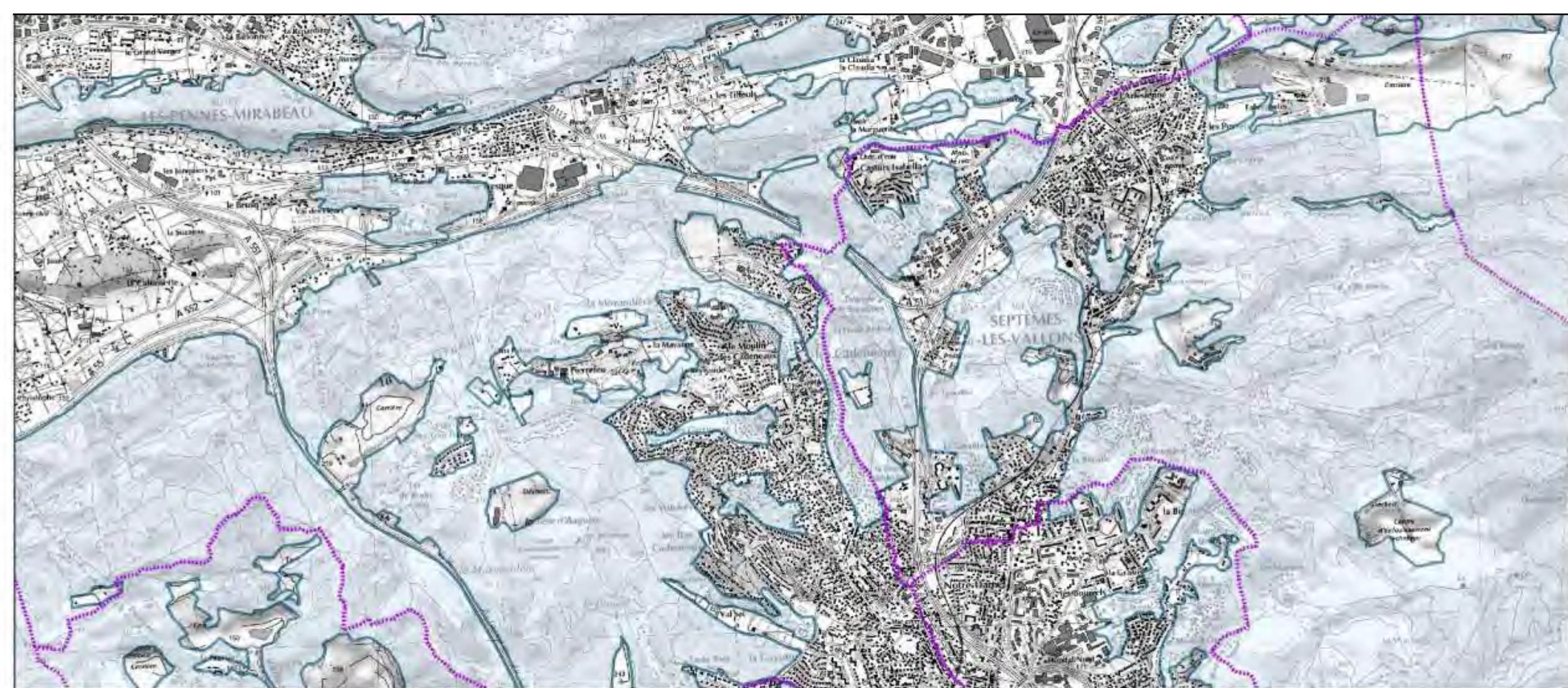
Editée le : 26/03/2021

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:100 000

0 1 000 2 000 4 000 Mètres





Légende

Zonage

-  Limites de communes
-  Limites des massifs exposés au risque

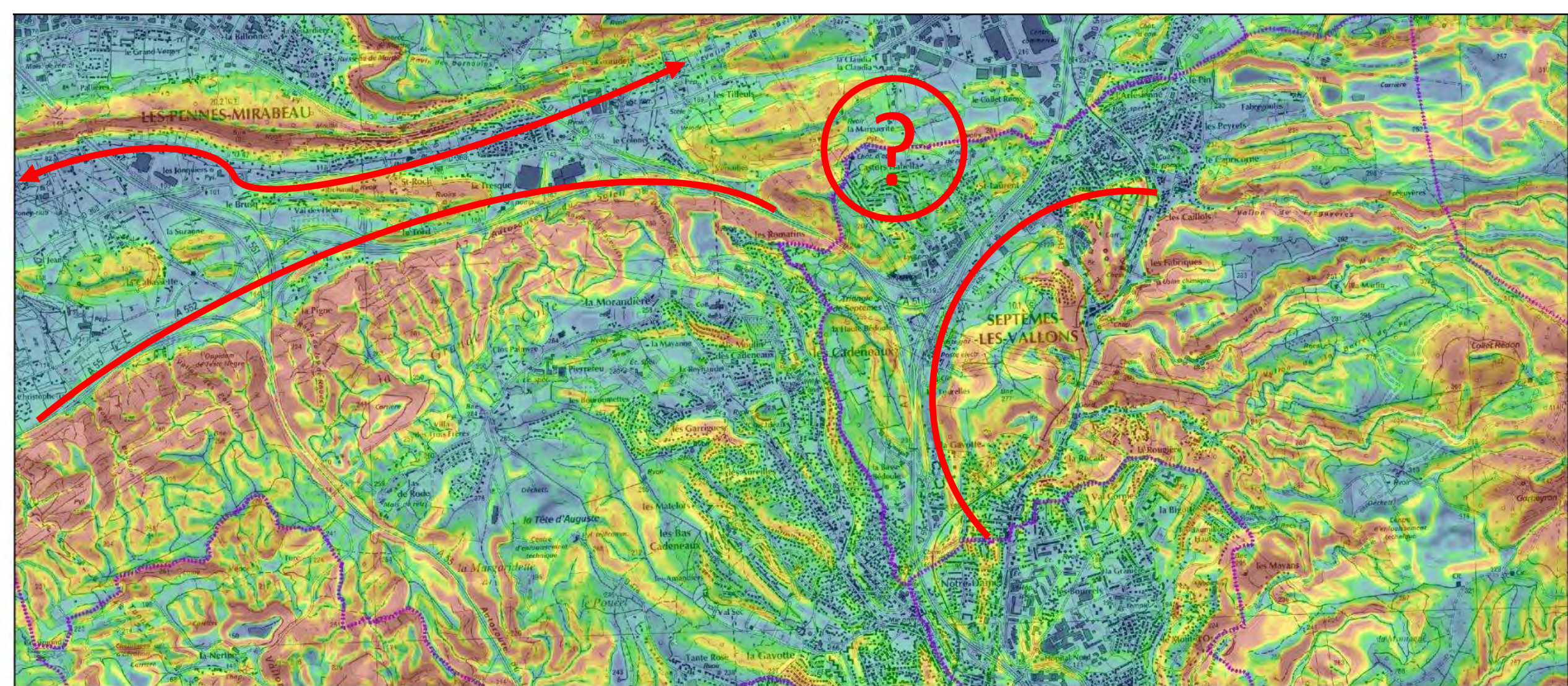
Éditée le : 26/03/2021

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:25 000

0 250 500 1 000 Mètres





Légende

Zonage

-  Limites de communes
-  Limites des massifs exposés au risque

Pente



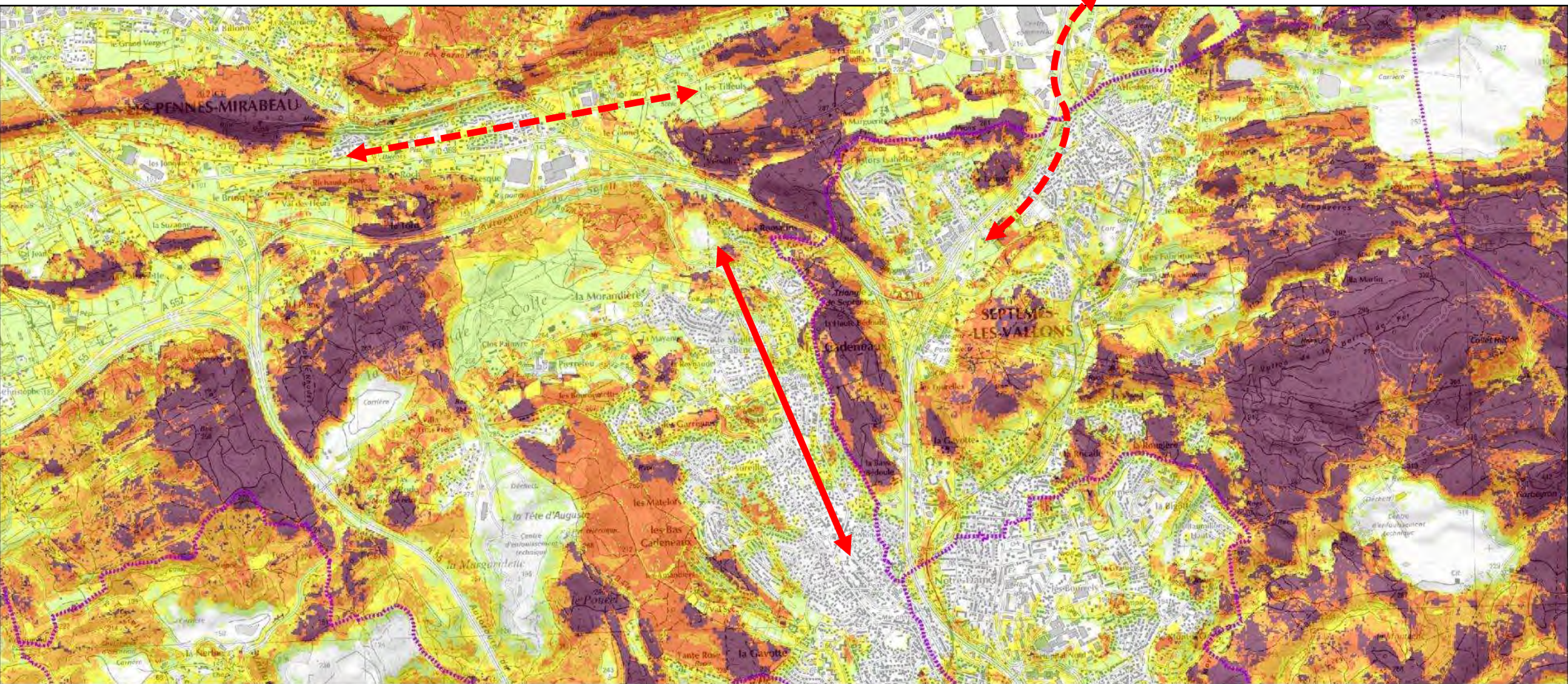
Editée le : 26/03/2021

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:25 000

0 250 500 1 000 Mètres





Légende

Zonage

- Limites de communes
- Limites des massifs exposés au risque

Aléa subi

Très faible à nul	Fort
Faible	Très fort
Moyen	Extrême

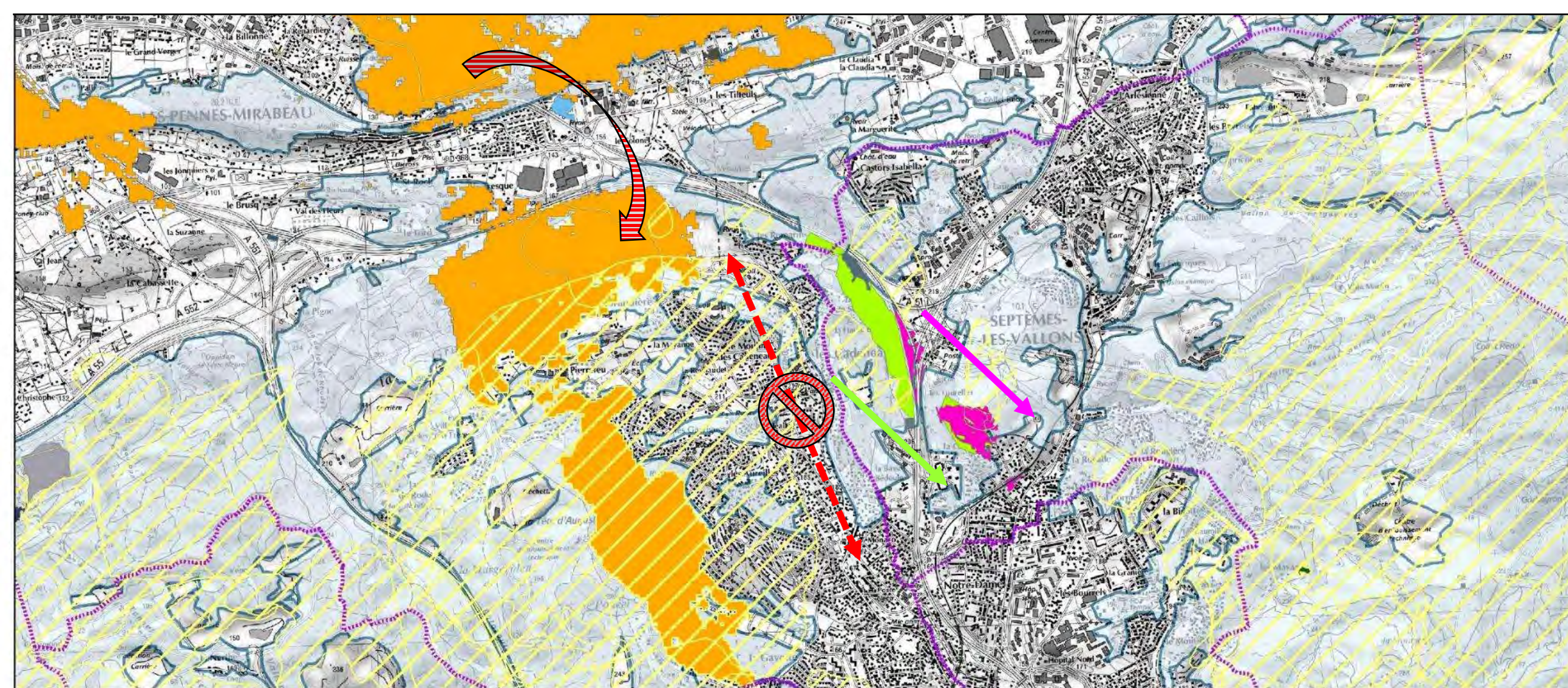
Editée le : 26/03/2021

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:25 000

0 250 500 1 000 Mètres

N



Légende

Zonage

-  Limites de communes
-  Limites des massifs exposés au risque

Feux de forêts

-  Avant 2006
-  17/08/2007 (26ha)
-  05/09/2019 (10ha)
-  10/08/2016 (2655ha)

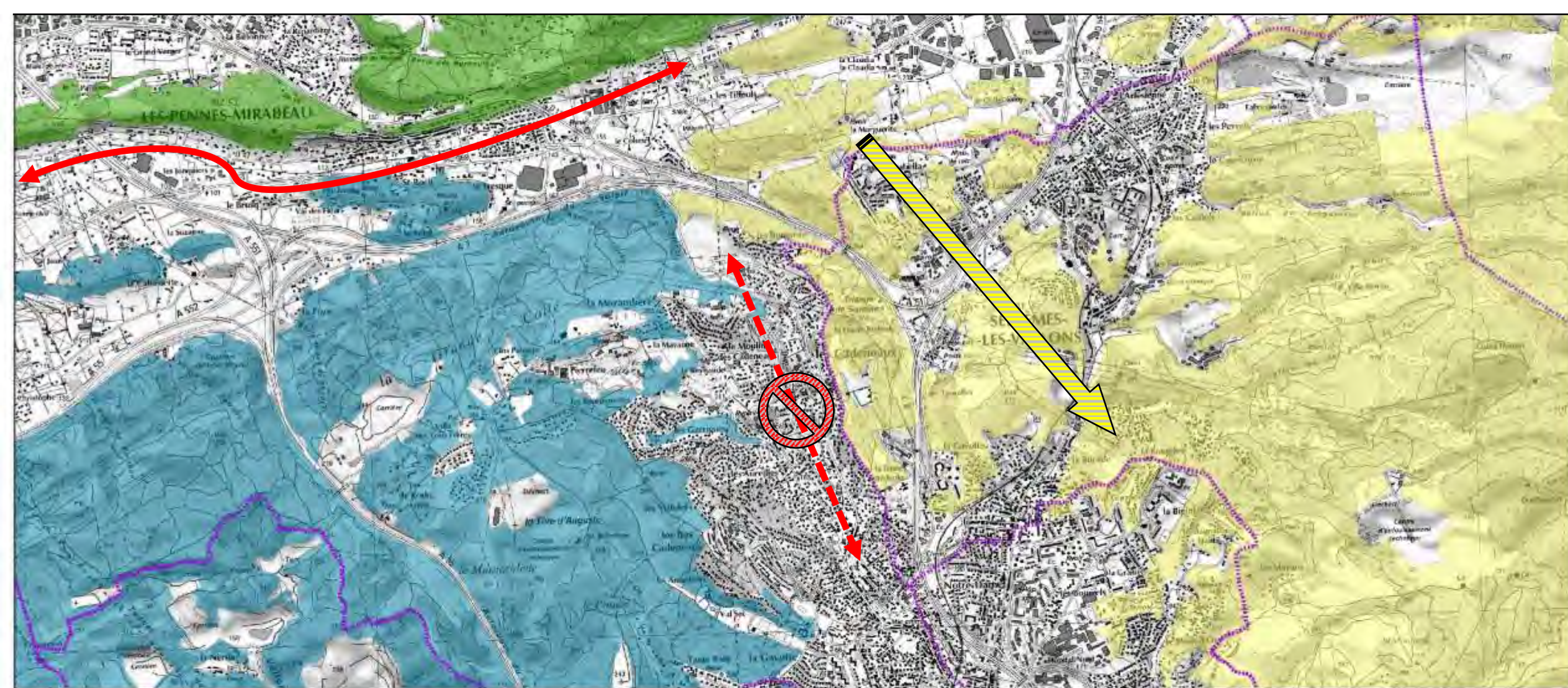
Editée le : 26/03/2021

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:25 000

0 250 500 1 000 Mètres





Légende

Zonage

 Limites de communes

Massifs (proposition 2021)

 Côte Bleue

 Arbois

 Etoile

Editée le : 26/03/2021

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:25 000

0 250 500 1 000 Mètres



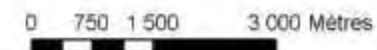


Zonage

- Editée le : 26/03/2021

Fonds : ®IGN

Echelle : 1:75 000





Intégration des interfaces forêts/bâties et des zones agricoles => Bassin de risque de la Côte Bleue

Légende

Zonage

-  Périmètre de l'étude
-  Limites de communes
-  Massifs concernés par l'étude
-  Zones OLD concernées par l'étude
-  Autres espaces concernés par l'étude (agricole, urbain, ...)

Editée le : 26/03/2021

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:75 000

0 750 1 500 3 000 Mètres



• Evolution du périmètre – en chiffres :

2006

⇒ 5 communes :

⇒ Carry-le-Rouet, Châteauneuf-lès-Martigues, Ensues-la-Redonne, Martigues, Sausset-les-Pins

⇒ Superficie totale : 11 301 ha

⇒ Massifs forestiers : 8 531 ha
⇒ Zone OLD : 2 240 ha
⇒ Autres espaces : 530 ha

2021

⇒ 9 communes :

⇒ Carry-le-Rouet, Châteauneuf-lès-Martigues, Ensues-la-Redonne, Gignac-la-Nerthe, Le Rove, Les Pennes Mirabeau, Marseille, Martigues, Sausset-les-Pins

⇒ Superficie totale : 16 481 ha

⇒ Massifs forestiers : 12 310 ha
⇒ Zone OLD : 3 879 ha
⇒ Autres espaces : 293 ha

SOMMAIRE

- 1- Contexte et périmètre de l'étude
- 2- Caractérisation du risque feu de forêt
- 3- Les enjeux du territoire
- 4- Conclusions et échanges



Légende

Zonage

-  Périmètre de l'étude
-  Limites de communes

Aléa subi

- | | |
|---|--|
|  Très faible à nul |  Fort |
|  Faible |  Très fort |
|  Moyen |  Extrême |

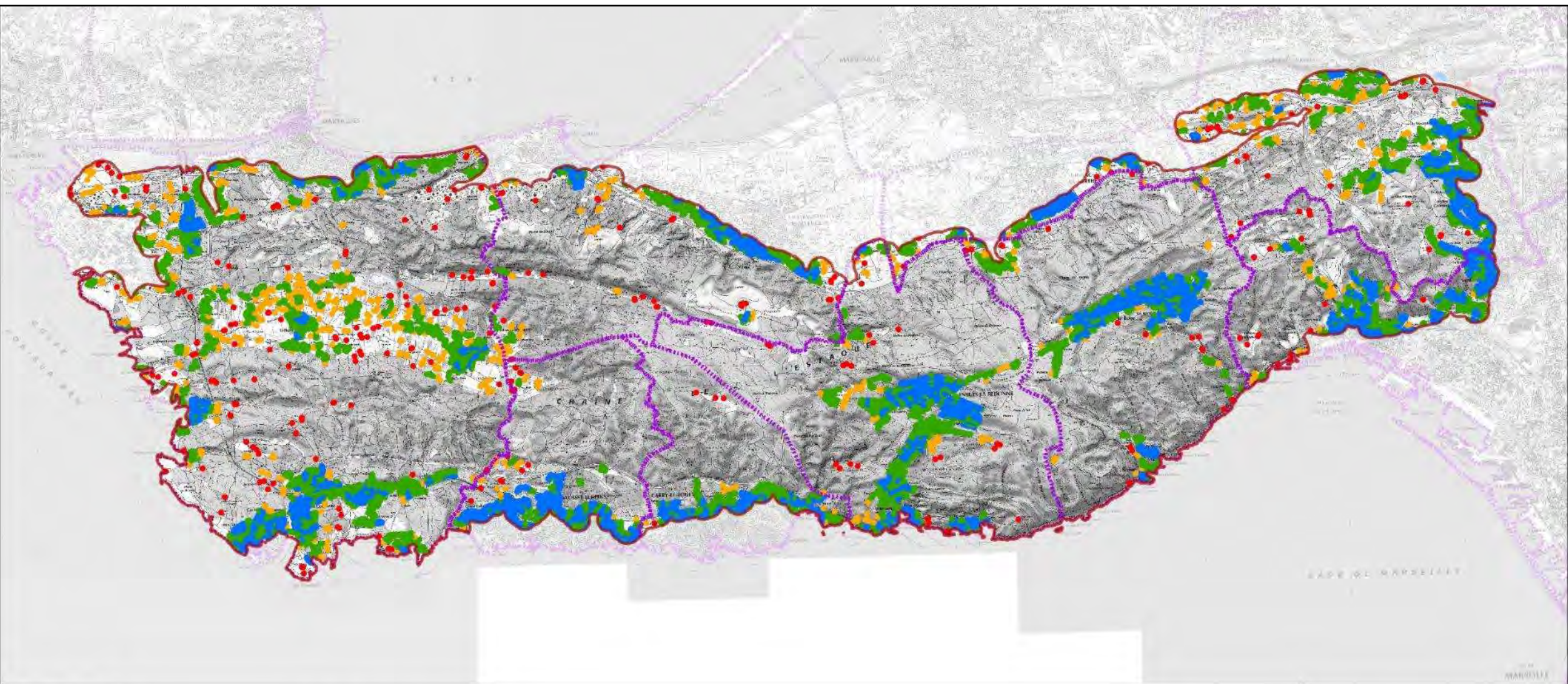
Editée le : 26/03/2021

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:75 000

0 750 1 500 3 000 Mètres





Légende

Zonage

- Périimètre de l'étude
- Limites de communes

Type d'habitat

- Dense
- Groupé
- Diffus
- Isolé

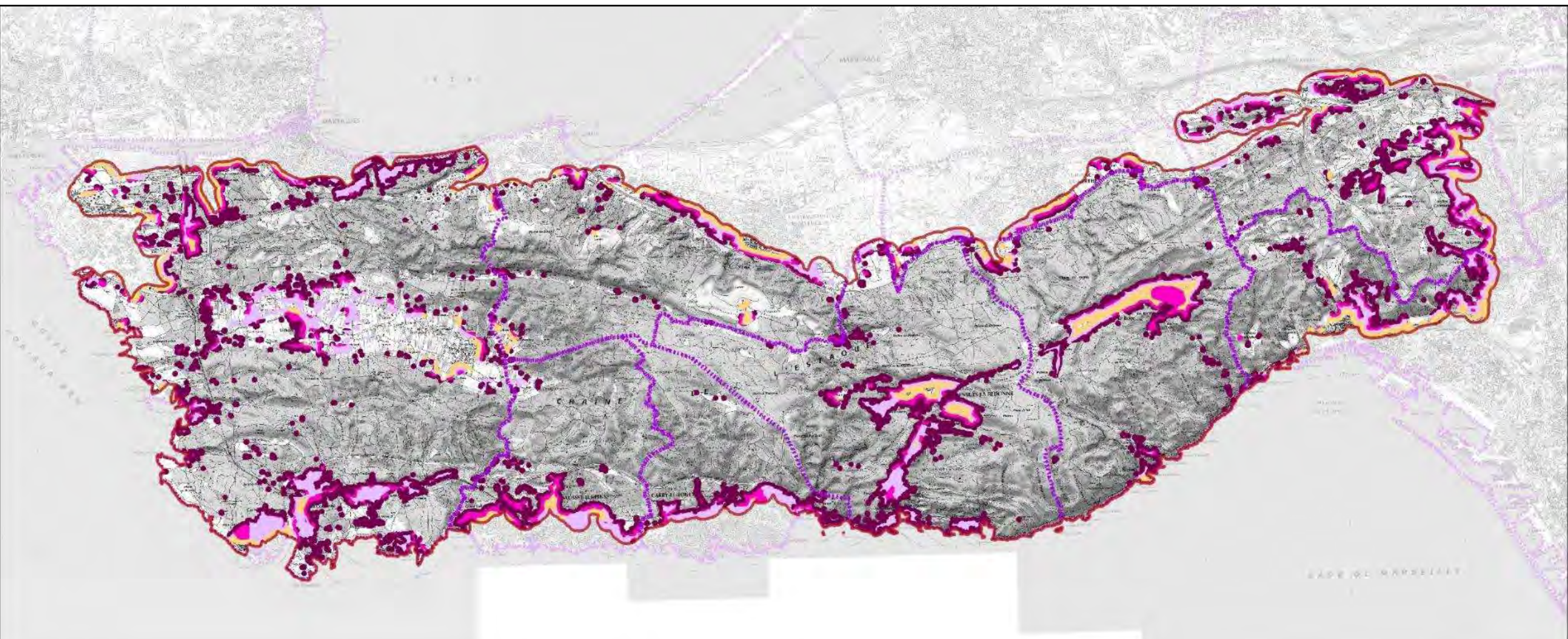
Editée le : 26/03/2021

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:75 000

0 750 1 500 3 000 Mètres

N



=> Un important linéaire d'interfaces, généralement denses, mais fortement exposées au feu

Légende

Zonage

-  Périmètre de l'étude
-  Limites de communes

Exposition de l'interface

-  Très forte
-  Forte
-  Moyenne
-  Faible

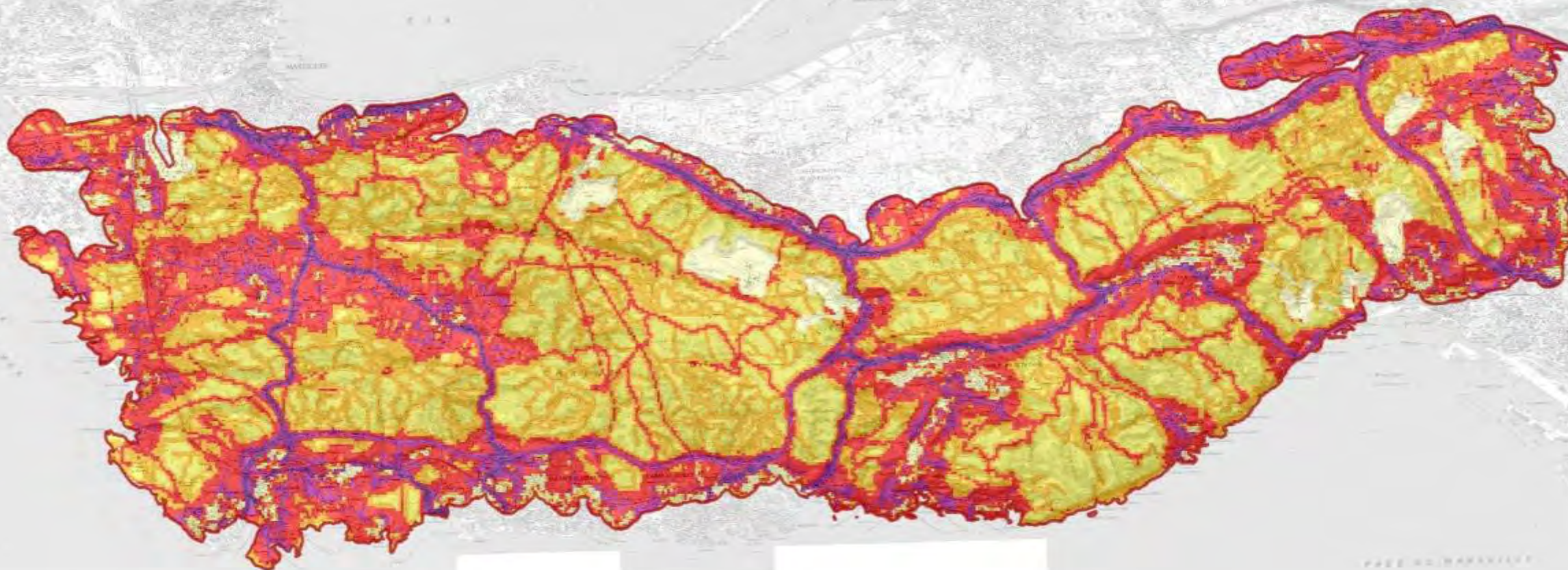
Editée le : 26/03/2021

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:75 000

0 750 1 500 3 000 Mètres





=> Pression forte en périphérie des zones bâties, très forte à extrême le long des grands axes routiers

Légende

Zonage

-  Périimètre de l'étude
-  Limites de communes

Pression d'éclosion

- | | |
|---|---|
|  Très faible à nulle |  Forte |
|  Faible |  Très forte |
|  Moyenne |  Extrême |

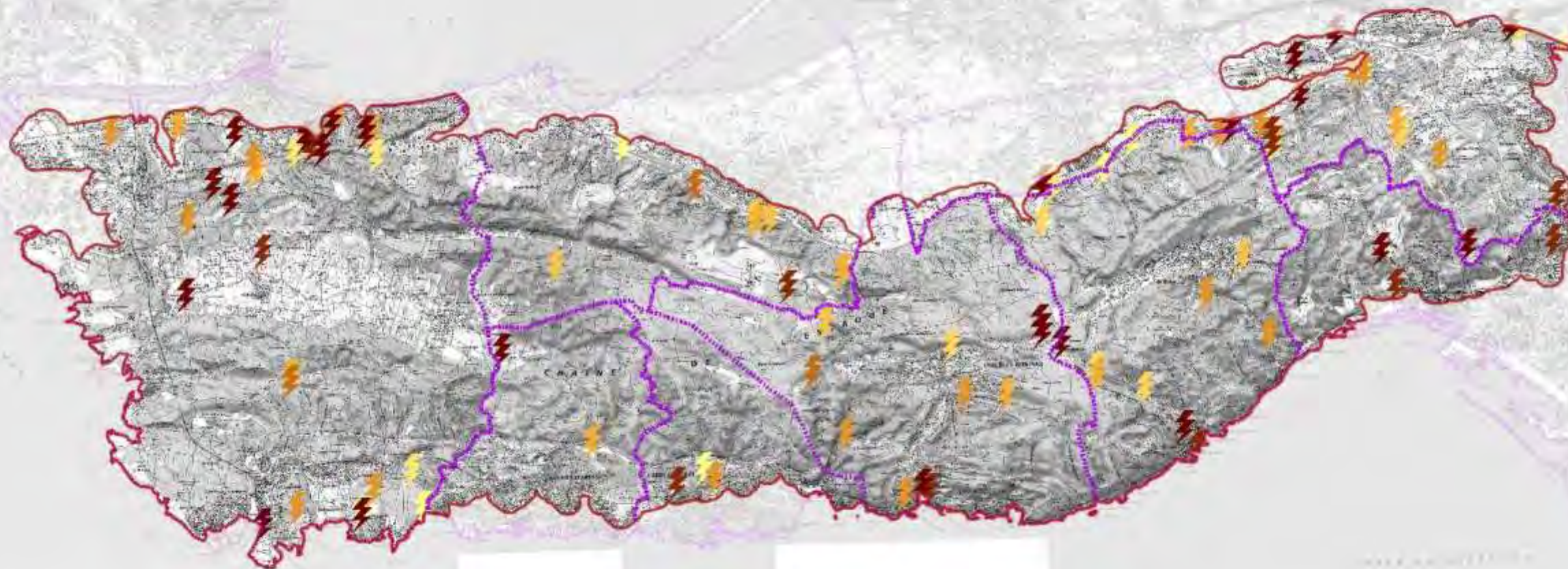
Editée le : 26/03/2021

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:75 000

0 750 1 500 3 000 Mètres





Légende

Zonage

-  Périimètre de l'étude
-  Limites de communes

Année



Réseaux

-  Routes
-  Voies ferrées
-  Lignes HT

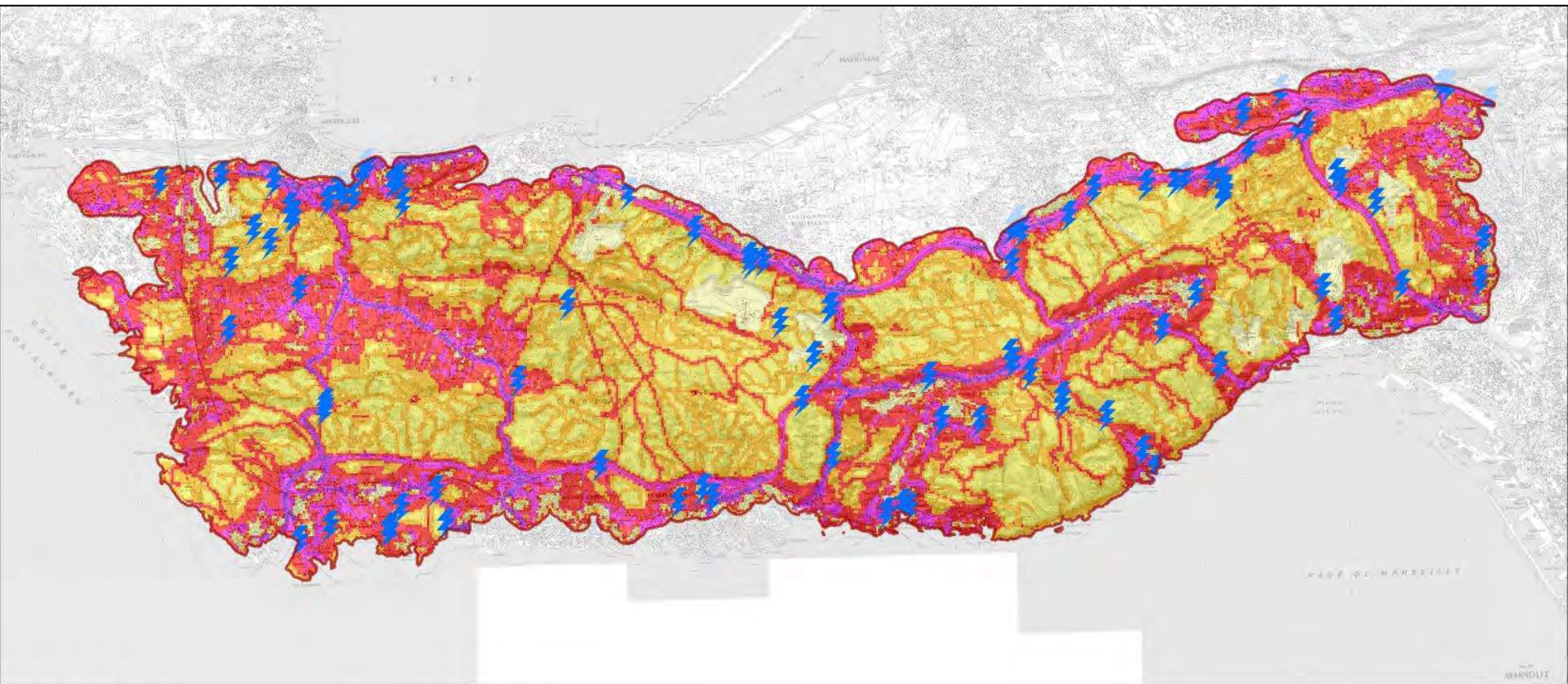
Editée le : 26/03/2021

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:75 000

0 750 1 500 3 000 Mètres





Légende

Zonage

Périimètre de l'étude

Limites de communes

Pression d'éclosion

Très faible à nulle	Forte
Faible	Très forte
Moyenne	Extrême

Editée le : 26/03/2021

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:75 000

0 750 1 500 3 000 Mètres

N



=> Une incidence nette des activités humaines, notamment le long de l'A55... à 1 exception près !

Légende

Zonage

- Périmètre de l'étude
- Limites de communes

Exposition de l'interface

- Très forte
- Forte
- Moyenne
- Faible

Réseaux

- Routes
- Voies ferrées
- Lignes HT

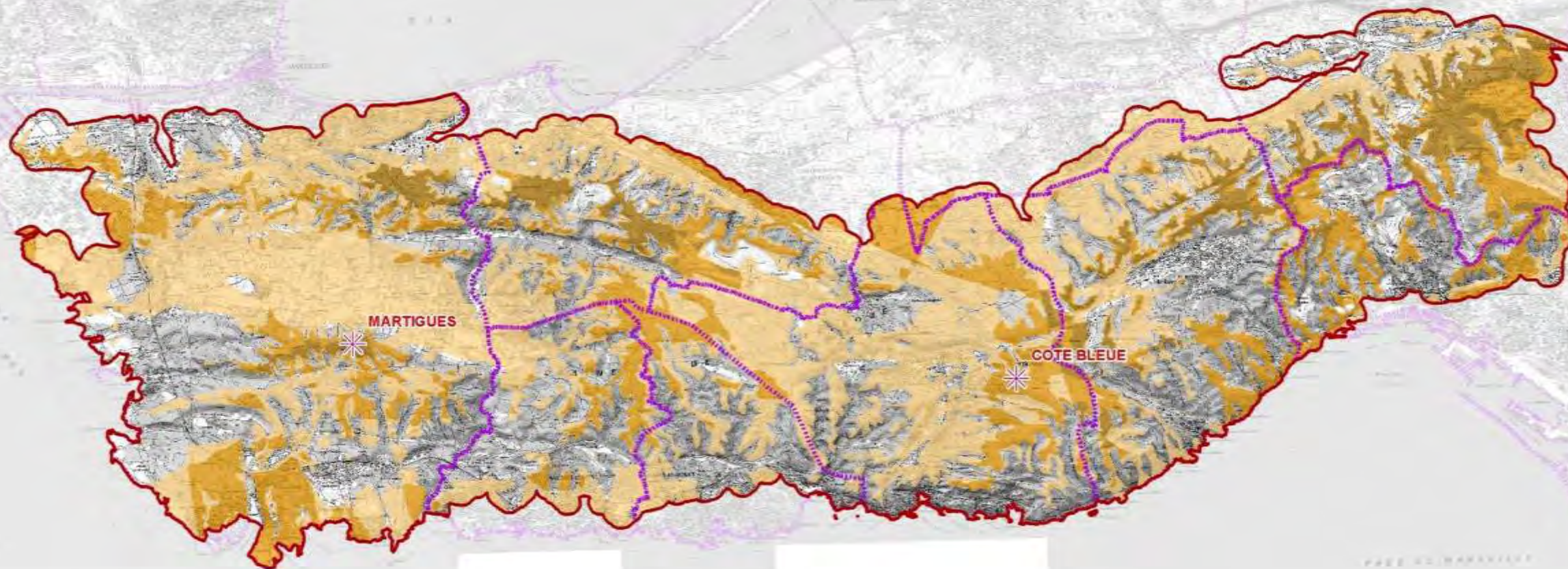
Editée le : 26/03/2021

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:75 000

0 750 1 500 3 000 Mètres





=> 59,5% du territoire couvert « théoriquement » par au moins 1 vigie, pour une fumée à 10m du sol

Légende

Zonage

-  Périmètre de l'étude
-  Limites de communes

Zone couverte par :

-  Aucune vigie
-  1 vigie
-  2 vigies
-  3 vigies ou plus

 Vigies implantées sur le massif

Editée le : 26/03/2021

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:75 000

0 750 1 500 3 000 Mètres





=> Bonne couverture des secteurs à forte pression d'éclosion mais persistance de certaines « zones blanches »

Légende

Zonage

-  Périmètre de l'étude
-  Limites de communes

Exposition de l'interface

-  Très forte
-  Forte
-  Moyenne
-  Faible

Réseaux

-  Routes principales
-  Lignes THT

Vigies

-  Vigies implantées sur le massif
-  Zone de couverture

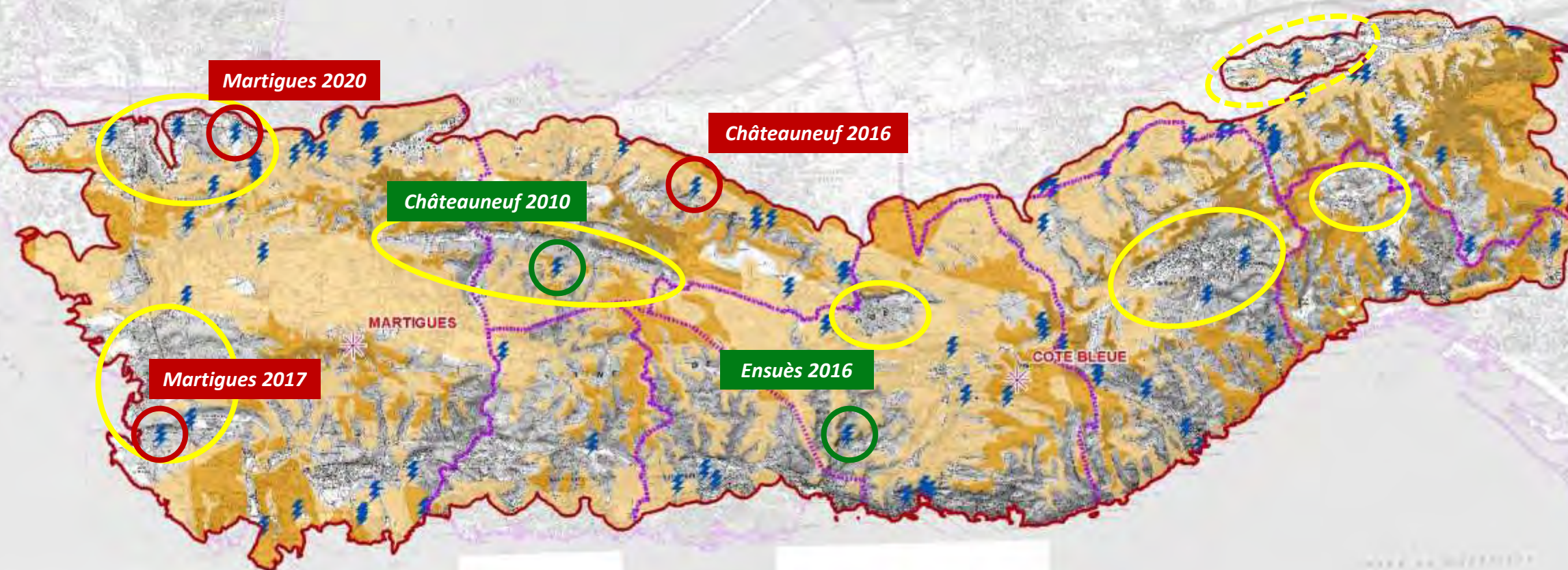
Editée le : 26/03/2021

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:75 000

0 750 1 500 3 000 Mètres





=> 41 % des départs intervenus entre 2006 et 2020 sont hors de la zone de couverture des vigies alentours

Légende

Zonage

- Périmètre de l'étude
- Limites de communes

Zone couverte par :

- Aucune vigie
- 1 vigie
- 2 vigies
- 3 vigies ou plus



Vigies implantées
sur le massif



Départs de feux
(2006 - 2020)

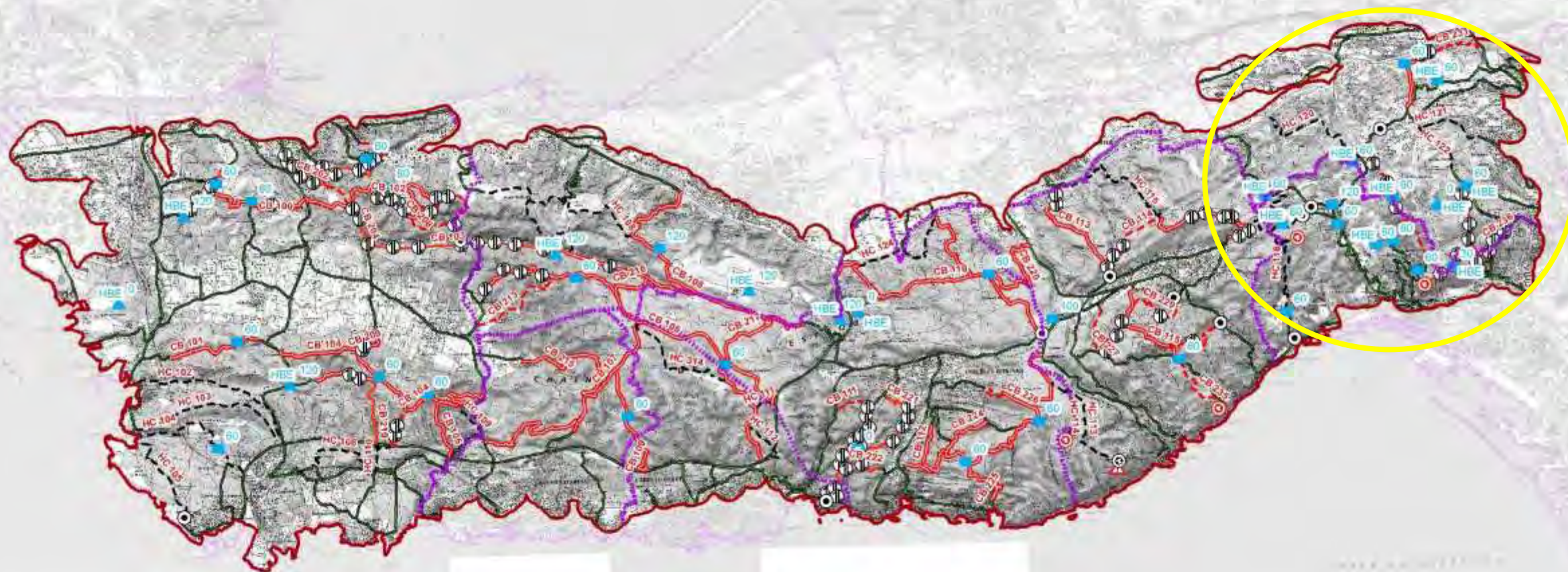
Editée le : 26/03/2021

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:75 000

0 750 1 500 3 000 Mètres





=> Un massif plutôt bien équipé, avec cependant une légère hétérogénéité géographique (pistes et citernes)

Légende

Zonage

- Périmètre de l'étude
- Limites de communes

Equipements

- C Citerne
- C Citerne, non utilisable
- ▲ Bassin / retenue
- △ Bassin, non utilisable

- Piste de 1ère catégorie
- Piste de 2ème catégorie
- Piste de 3ème catégorie
- Piste hors catégorie
- Accès DFCI

- Aire de croisement
- Aire de retournement
- Impasse aménagée
- Impasse non aménagée
- Difficulté d'accès (point noir)

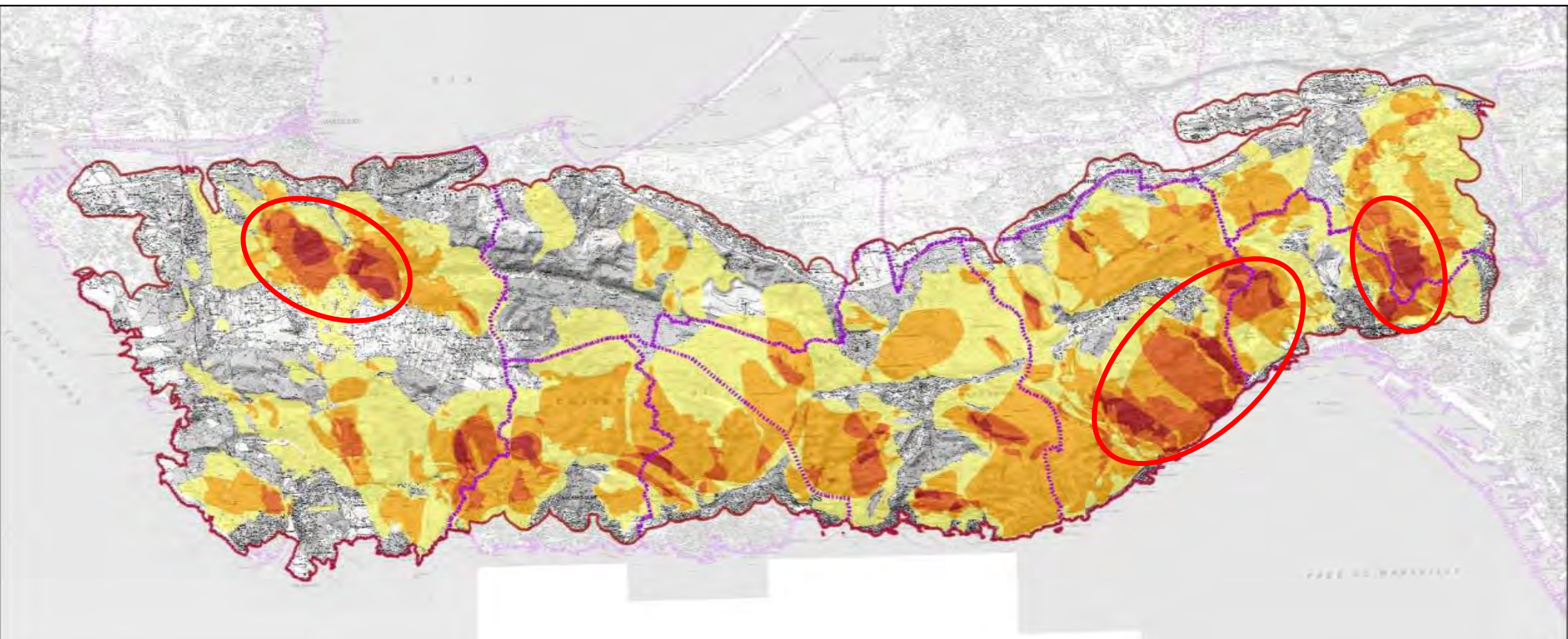
Editée le : 26/03/2021

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:75 000

0 750 1 500 3 000 Mètres





=> 74% des massifs impactés au moins une fois par le feu, 42% au moins 2 fois... 12% au moins 3 fois !

Légende

Zonage

-  Périmètre de l'étude
-  Limites de communes

**Nombre de passages du feu
(Période 1960 - 2020)**

-  1 passage
-  2 passages
-  3 passages
-  4 passages ou plus

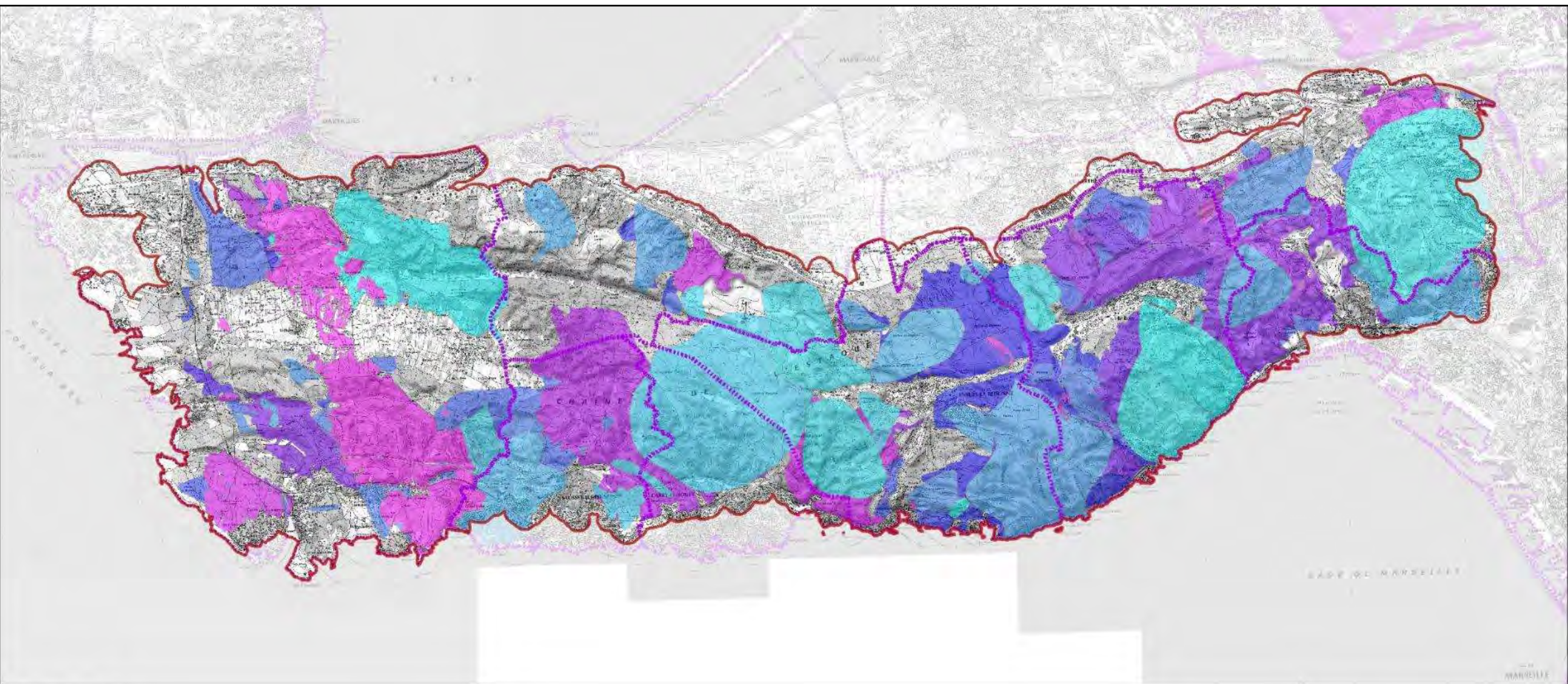
Editée le : 26/03/2021

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:75 000

0 750 1 500 3 000 Mètres





Légende

Zonage

 Périimètre de l'étude

 Limites de communes

Année

1960  2020

Editée le : 26/03/2021

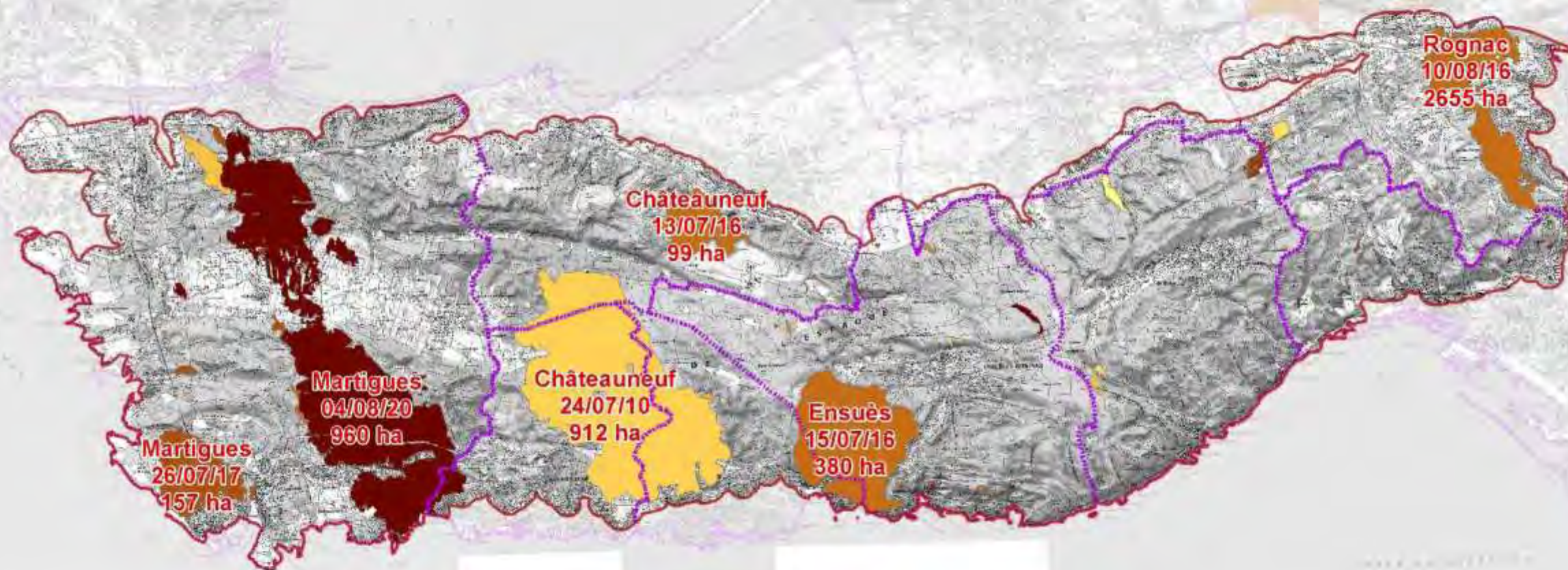
Fonds : ©IGN

Echelle : 1:75 000

0 750 1 500 3 000 Mètres

N





Légende

Zonage

-  Périimètre de l'étude
-  Limites de communes

Année

2006

2020



Editée le : 26/03/2021

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:75 000

0 750 1 500 3 000 Mètres



- Bilan statistique des feux:

	Côte Bleue		Bouches-du-Rhône	
	1960 - 2020	2006 - 2020	1960 - 2020	2006 - 2020
Superficie brûlée	16 149 ha	2 920 ha	117 088 ha	11 324 ha
Moyenne / an	265 ha/an	195 ha/an	1 919 ha/an	755 ha/an
RMA* (ha brûlés/an/ha massifs)	2.2%	1.6%	1.1%	0.4%
Tendance	 - 24%		 - 61%	

* Risque Moyen Annuel

=> Une récurrence des grands feux plus élevées que sur le reste du département, limitant la baisse du RMA

- Quelques éléments de retour d'expérience sur la période 2006 – 2020

- **2 profils de feux différents ?**

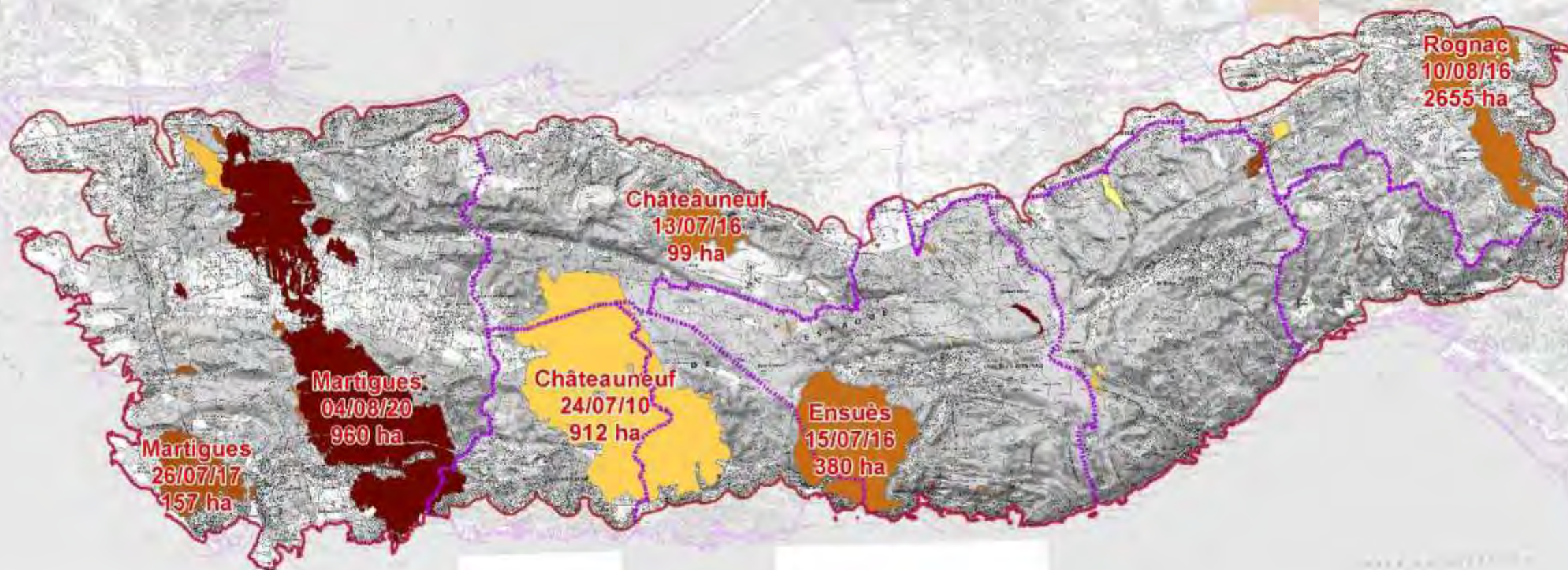
- Un profil « classique », d'orientation générale NW / SE (constante sur l'ensemble des feux sur la CB) mais avec une influence sensible du relief et des feux pouvant présenter une largeur importante
=> Châteauneuf 2010 ; Ensues 2016 ; Carro 2017
- Un profil très fortement marqué par le vent avec des feux progressant très rapidement dans l'axe du vent, sous l'effet de très nombreuses sautes se développant rapidement à l'avant du front principal
=> (Rognac 2016) ; Martigues 2020

⇒ *Influence de la vitesse du vent, mais aussi de la quantité et disponibilité de la litière morte ???*

- *durée et intensité de la sécheresse => chute plus importante des feuilles et aiguilles*
- *température et hygrométrie => litière extrêmement inflammable*

- **Conditions d'utilisation des ouvrages :**

- Quel qu'en soit le niveau de débroussaillage, les ouvrages perpendiculaires au vent sont peu/pas efficaces dans la phase de progression active des grands feux
- A l'inverse, incidence directe de la présence d'ouvrages parallèles au vent sur l'élargissement des flancs



Légende

Zonage

-  Périimètre de l'étude
-  Limites de communes

Année

2006

2020



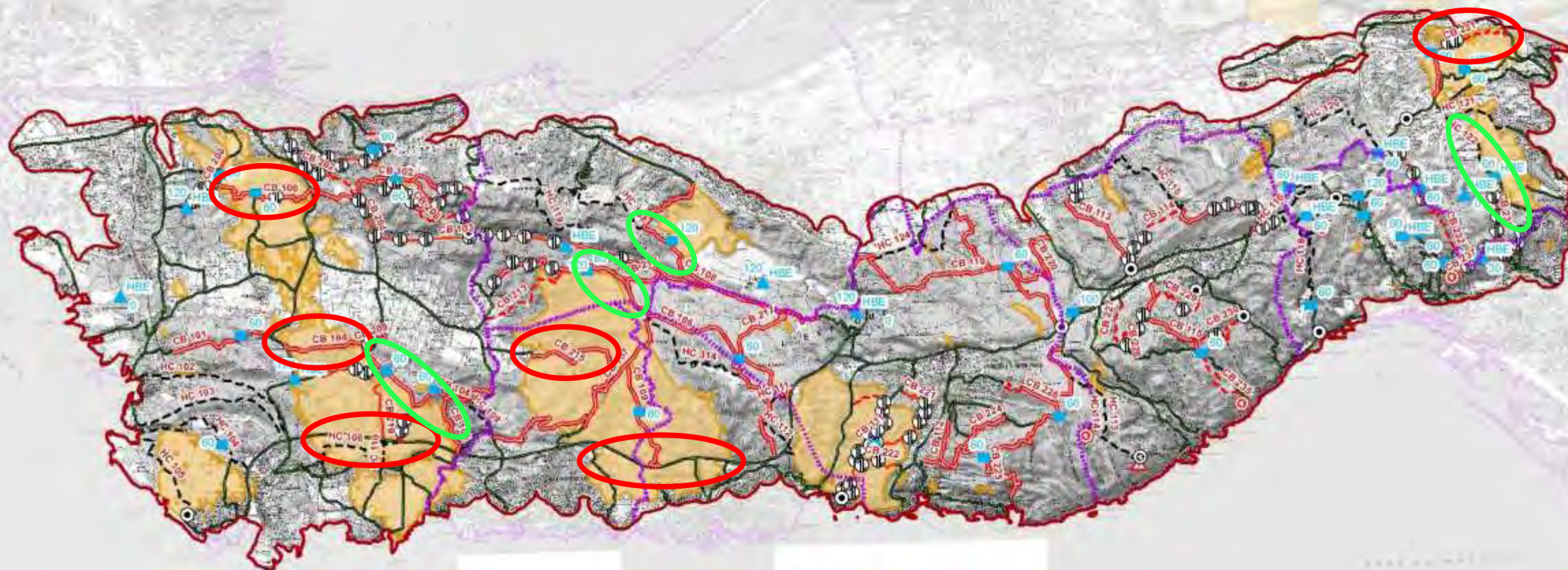
Editée le : 26/03/2021

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:75 000

0 750 1 500 3 000 Mètres





=> Sur les grands feux, impact notable des pistes parallèles au vent... et limité pour les ouvrages perpendiculaires

Légende

Zonage

- Périmètre de l'étude
- Limites de communes

Equipements

- C Citerne
- C Citerne, non utilisable
- ▲ Bassin / retenue
- ▲ Bassin, non utilisable

- Piste de 1ère catégorie
- Piste de 2ème catégorie
- Piste de 3ème catégorie
- Piste hors catégorie
- Accès DFCI

- Aire de croisement
- Aire de retournement
- Impasse aménagée
- Impasse non aménagée
- Difficulté d'accès (point noir)

Editée le : 26/03/2021

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:75 000

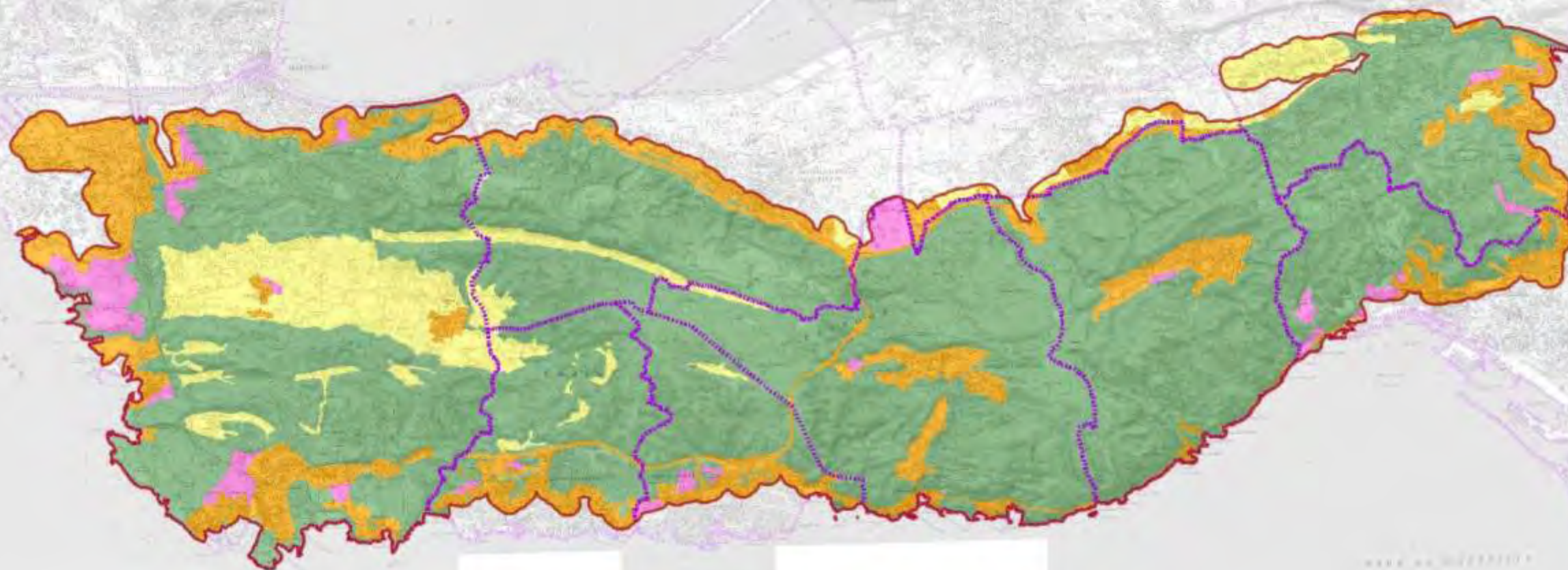
0 750 1 500 3 000 Mètres



SOMMAIRE

- 1- Contexte et périmètre de l'étude
- 2- Caractérisation du risque feu de forêt
- 3- Les enjeux du territoire
- 4- Conclusions et échanges

- **Un territoire riche et divers... portant de nombreux enjeux :**
 - Urbanisme
 - Activité industrielle
 - Usages de loisirs
 - Gestion forestière
 - Milieux naturels
 - Paysage
 - Agriculture et pastoralisme



Légende

Zonage

-  Périimètre de l'étude
-  Limites de communes

Zonage PLU

-  N - Naturel
-  A - Agricole
-  AU - A urbaniser
-  U - Urbanisé

Editée le : 26/03/2021

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:75 000

0 750 1 500 3 000 Mètres





=> Des zones AU sur des secteurs référencés « massifs exposés au risque » dans l'AP...

Légende

Zonage

-  Périmètre de l'étude
-  Limites de communes

-  Massif
-  Zone OLD
-  Hors zone OLD

Zonage PLU

-  N - Naturel
-  A - Agricole
-  AU - A urbaniser
-  U - Urbanisé

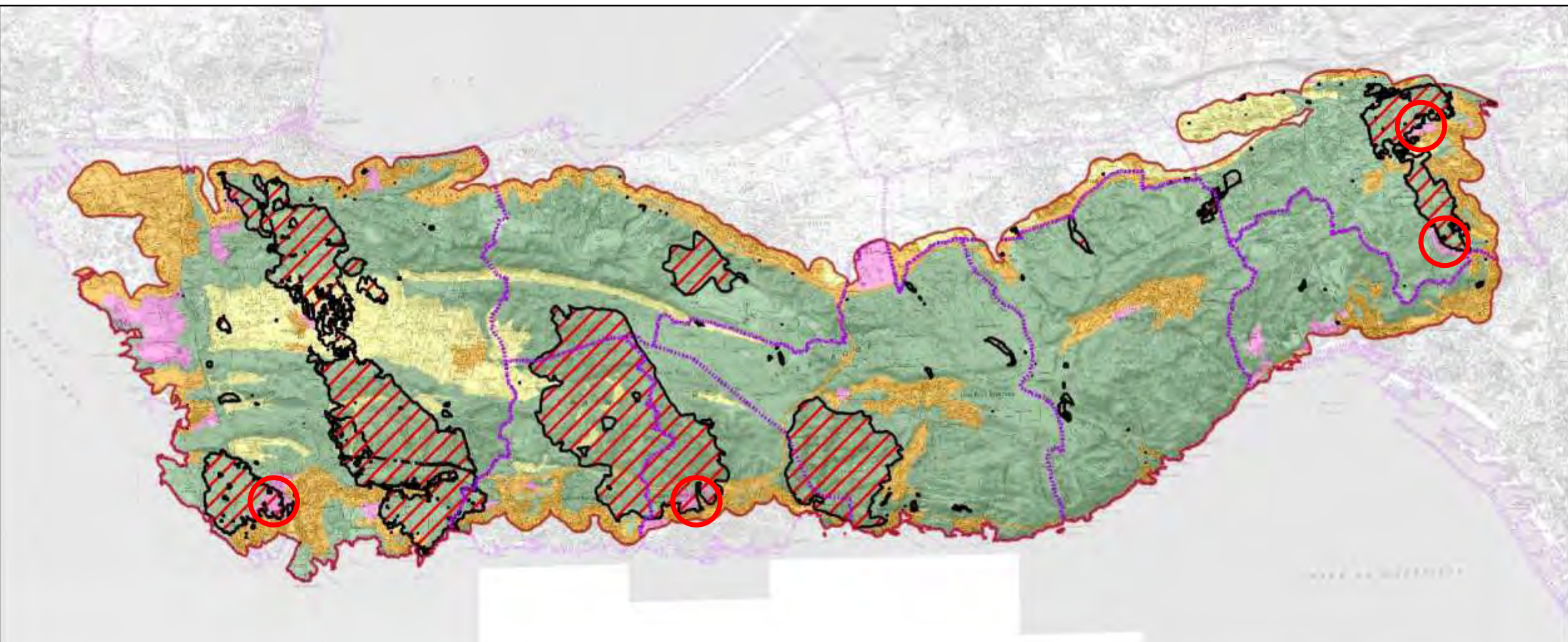
Editée le : 26/03/2021

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:75 000

0 750 1 500 3 000 Mètres





... et/ou en limites de périmètre d'incendies récents => Anticiper/Accompagner leur aménagement

Légende

Zonage

-  Périmètre de l'étude
-  Limites de communes
-  Contours des feux (2006 - 2020)

Zonage PLU

-  N - Naturel
-  A - Agricole
-  AU - A urbaniser
-  U - Urbanisé

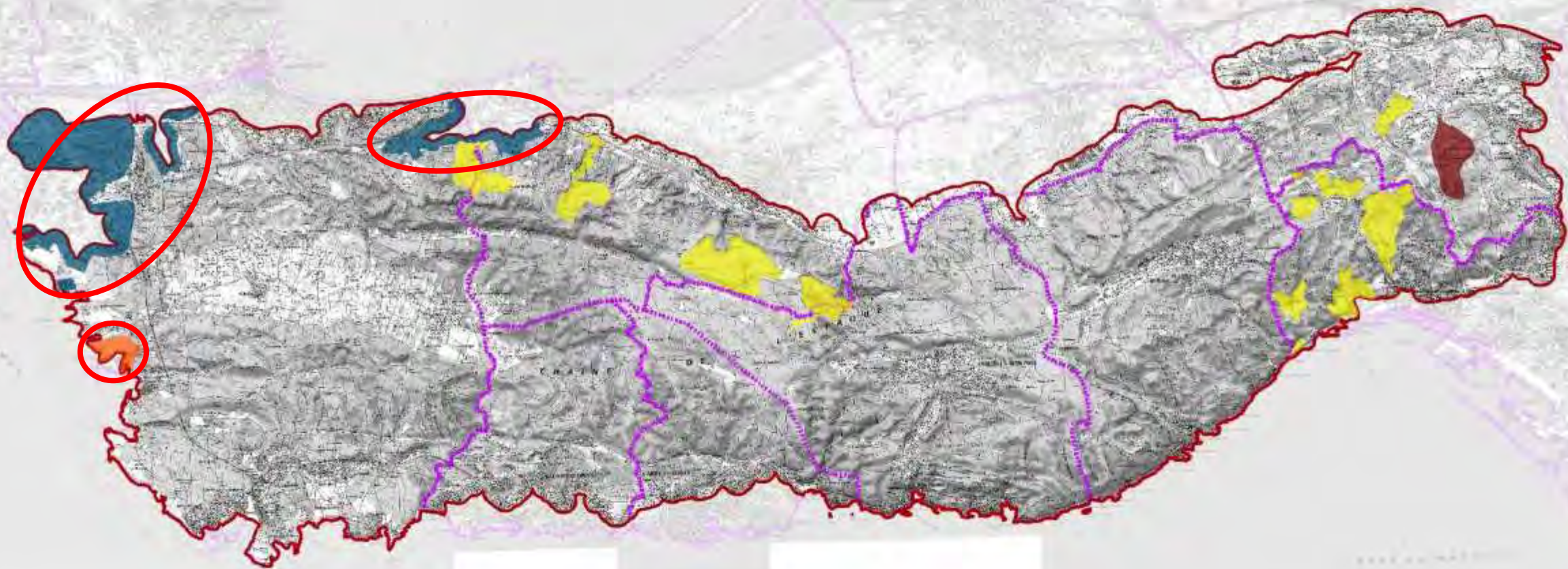
Editée le : 26/03/2021

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:75 000

0 750 1 500 3 000 Mètres





=> Des activités sensibles (hydrocarbure - électricité) implantées en zones de risque induit...

Légende

Zonage

-  Périimètre de l'étude
-  Limites de communes

Nature de l'activité

-  Carrières
-  Centrales électriques
-  Centres d'enfouissement, déchetterie
-  Industrie pétrochimique

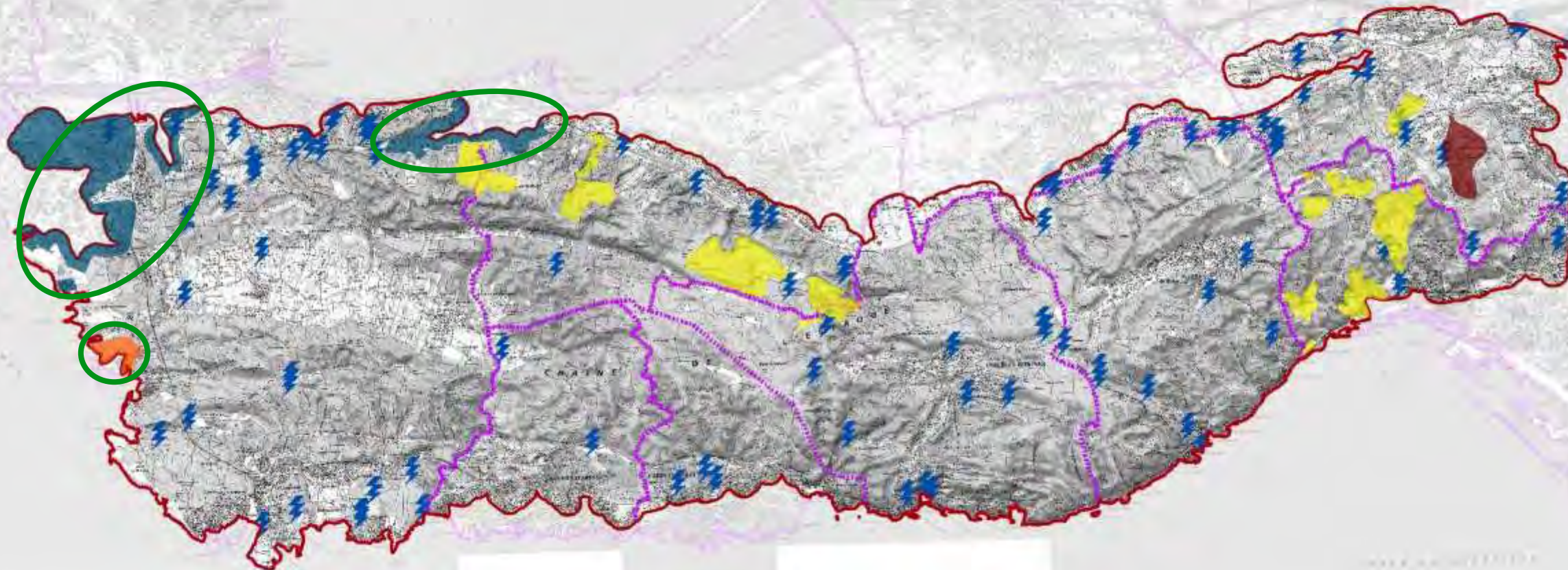
Editée le : 26/03/2021

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:75 000

0 750 1 500 3 000 Mètres





=> ... Mais sans incidence à ce jour sur la pression incendiaire

Légende

Zonage

- Périmètre de l'étude
- Limites de communes

Nature de l'activité

- Carrières
- Centrales électriques
- Centres d'enfouissement, déchetterie
- Industrie pétrochimique



Départs de feux
(2006 - 2020)

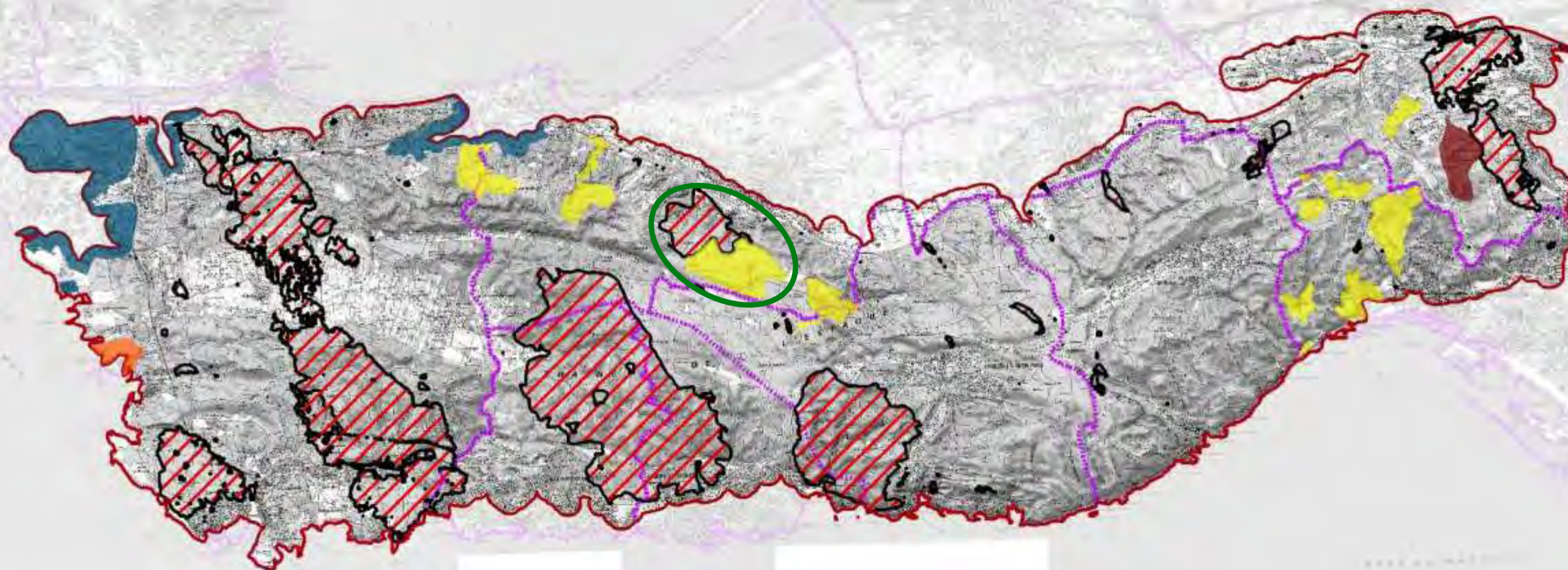
Editée le : 26/03/2021

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:75 000

0 750 1 500 3 000 Mètres





=> A noter la présence de nombreuses carrières, pouvant *a priori* représenter un obstacle au développement des feux

Légende

Zonage

- Périmètre de l'étude
- Limites de communes

Nature de l'activité

- Carrières
- Centrales électriques
- Centres d'enfouissement, déchetterie
- Industrie pétrochimique

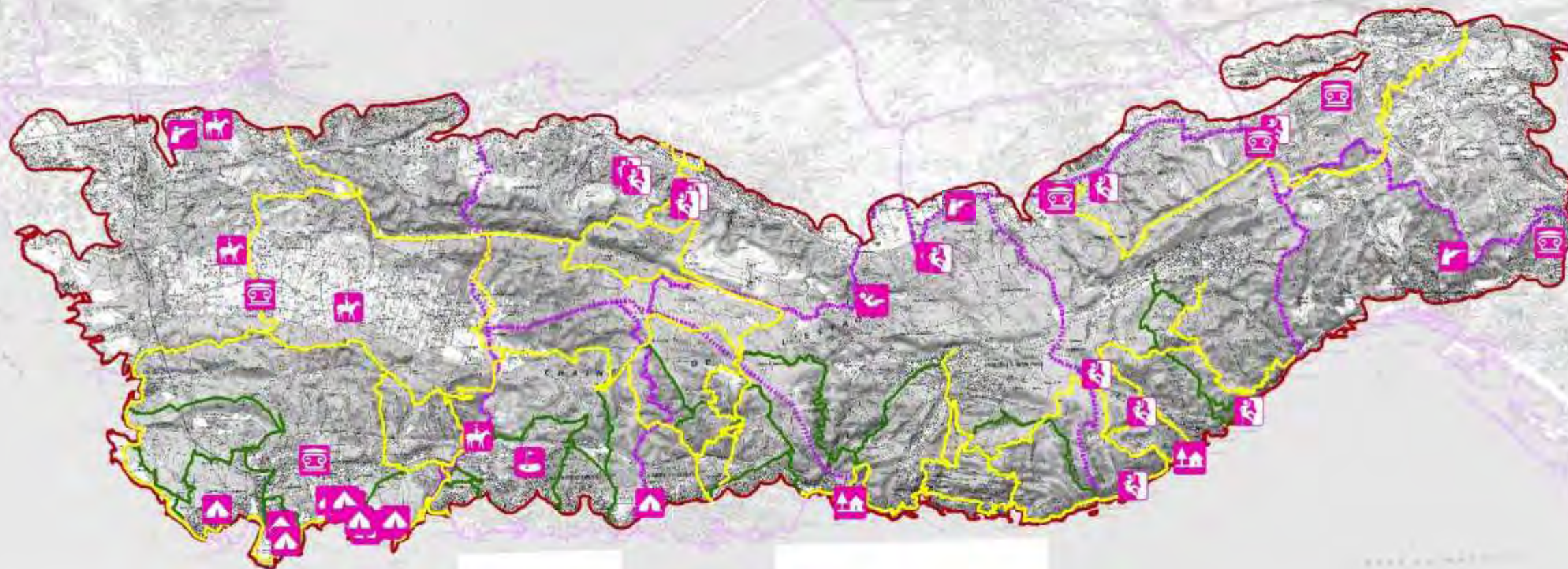
Editée le : 26/03/2021

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:75 000

0 750 1 500 3 000 Mètres





Légende

Zonage

-  Périmètre de l'étude
-  Limites de communes

Sites et activités de loisirs

- | | | | |
|---|---------------------|---|-------------------------|
|  | Camping |  | Golf |
|  | Village de vacances |  | Vestiges archéologiques |
|  | Centre équestre |  | Site d'escalade |
|  | Parc de loisirs |  | Stand de tir |

-  Sentiers balisés PDIPR
-  Autres sentiers balisés

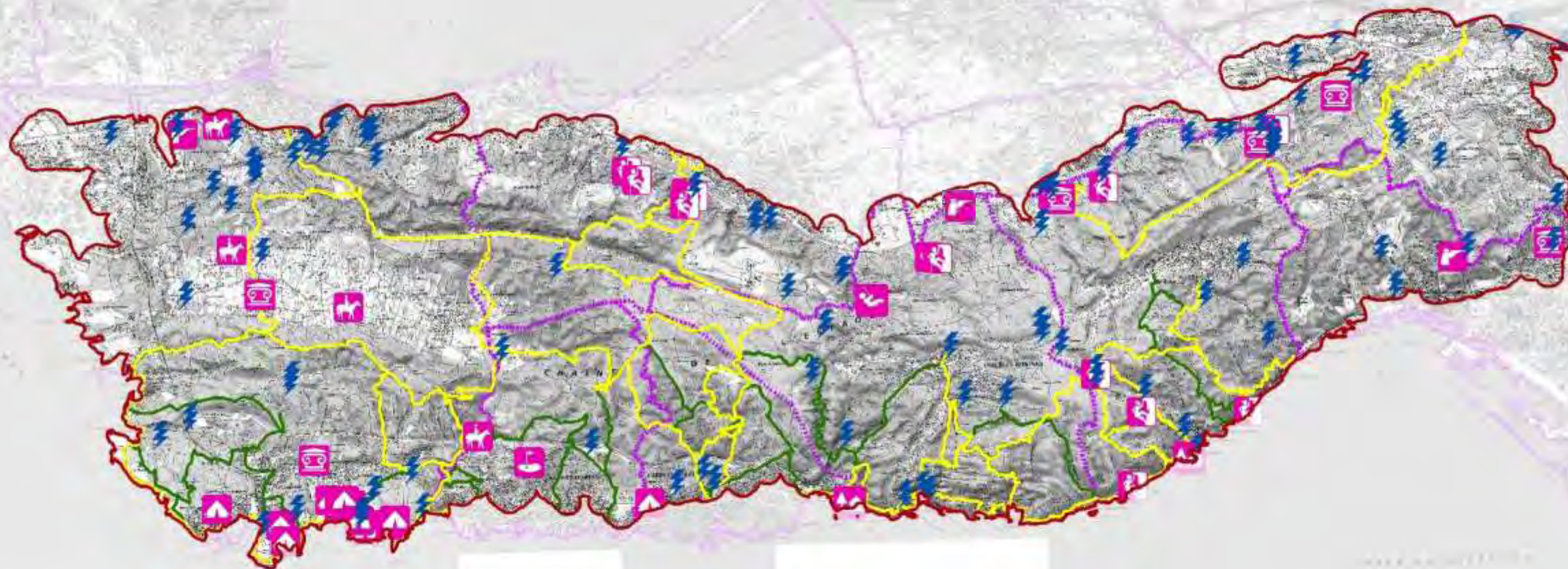
Editée le : 26/03/2021

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:75 000

0 750 1 500 3 000 Mètres





=> Une incidence *a priori* limitée sur le risque induit...

Légende

Zonage

-  Périmètre de l'étude
-  Limites de communes

Sites et activités de loisirs

- | | |
|---|---|
|  Camping |  Golf |
|  Village de vacances |  Vestiges archéologiques |
|  Centre équestre |  Site d'escalade |
|  Parc de loisirs |  Stand de tir |

-  Sentiers balisés PDIPR
-  Autres sentiers balisés
-  Départs de feux (2006 - 2020)

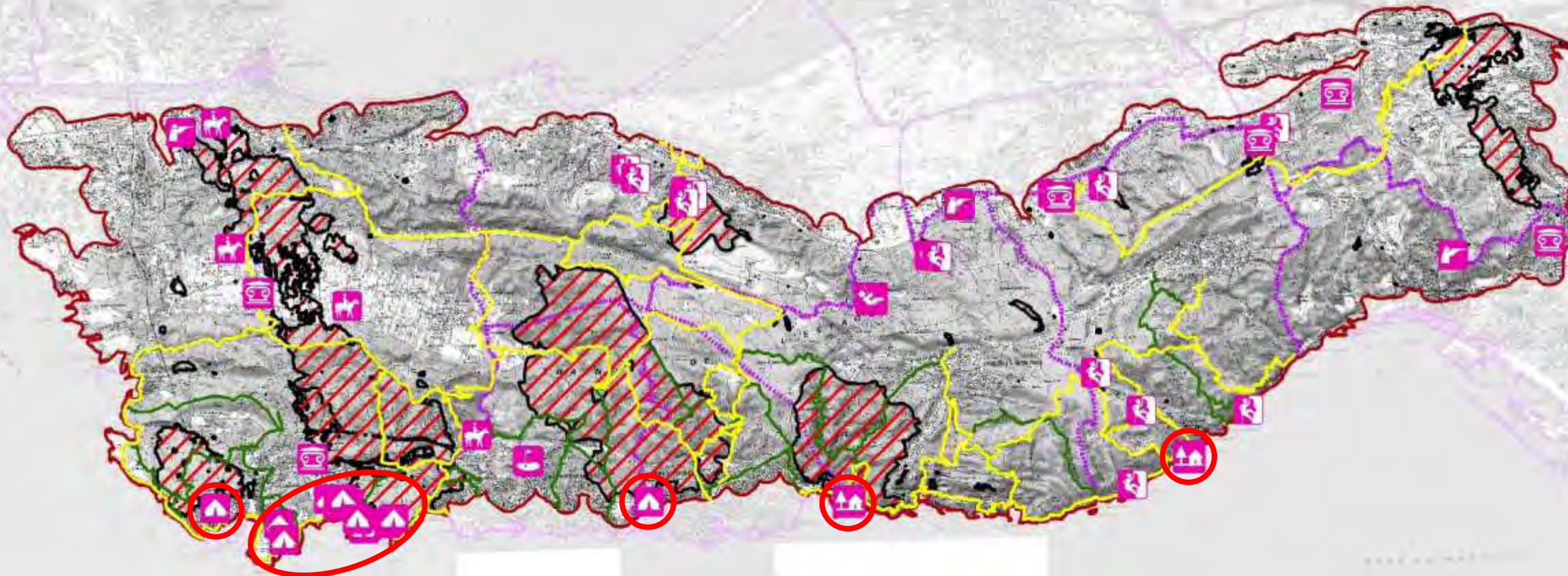
Editée le : 26/03/2021

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:75 000

0 750 1 500 3 000 Mètres





=> ... Mais des enjeux humains importants en matière de risque subi !

Légende

Zonage

-  Périmètre de l'étude
-  Limites de communes

Sites et activités de loisirs

- | | | |
|---|---|---|
|  Camping |  Golf |  Sentiers balisés PDIPR |
|  Village de vacances |  Vestiges archéologiques |  Autres sentiers balisés |
|  Centre équestre |  Site d'escalade | |
|  Parc de loisirs |  Stand de tir | |

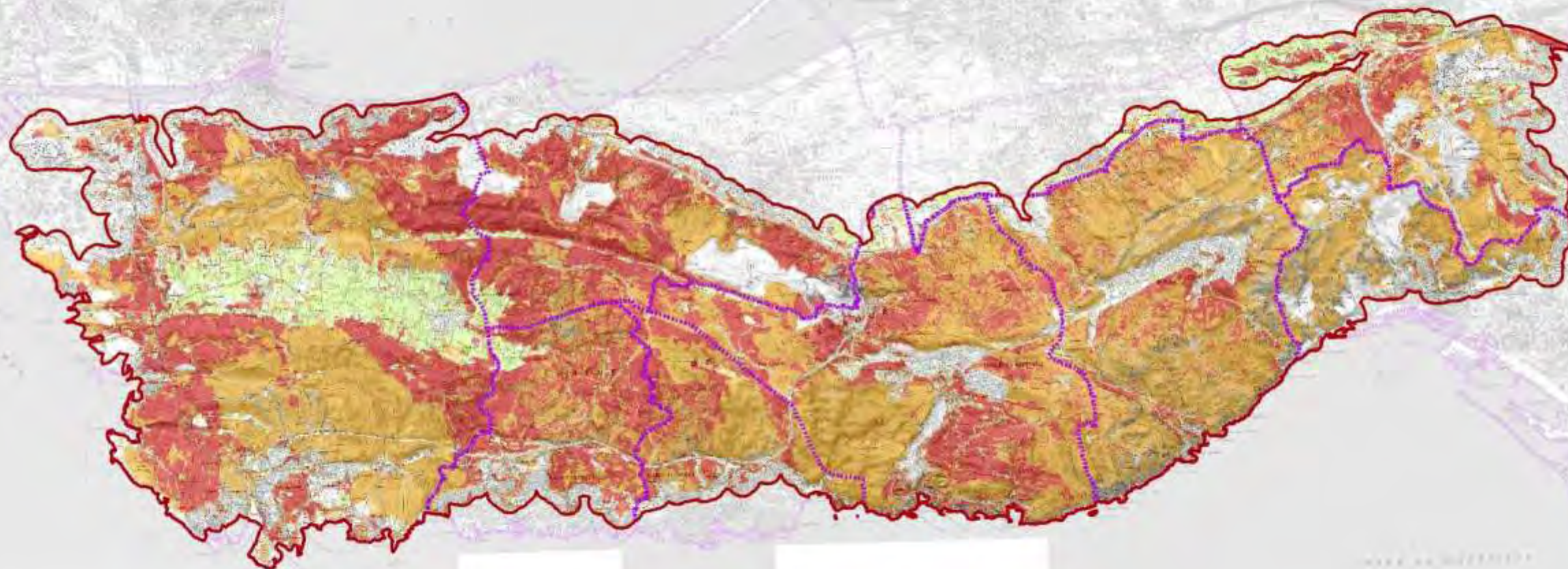
Editée le : 26/03/2021

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:75 000

0 750 1 500 3 000 Mètres





Pinède = 4 162 ha (25,3%) ; Pelouses, landes et garrigues = 8 464 (51,3 %) ; Cultures = 847 ha (5,1%)

Légende

Zonage

- Périmètre de l'étude
- Limites de communes

Formations végétales

- | | |
|---|--|
| Non combustibles | Formations de milieux humides |
| Pelouses sèches et garrigues éparées | Cultures, vignes, vergers |
| Garrigues | Chêne pubescent et autres feuillus |
| Pin d'Alep et autres résineux | Taillis de chêne vert |

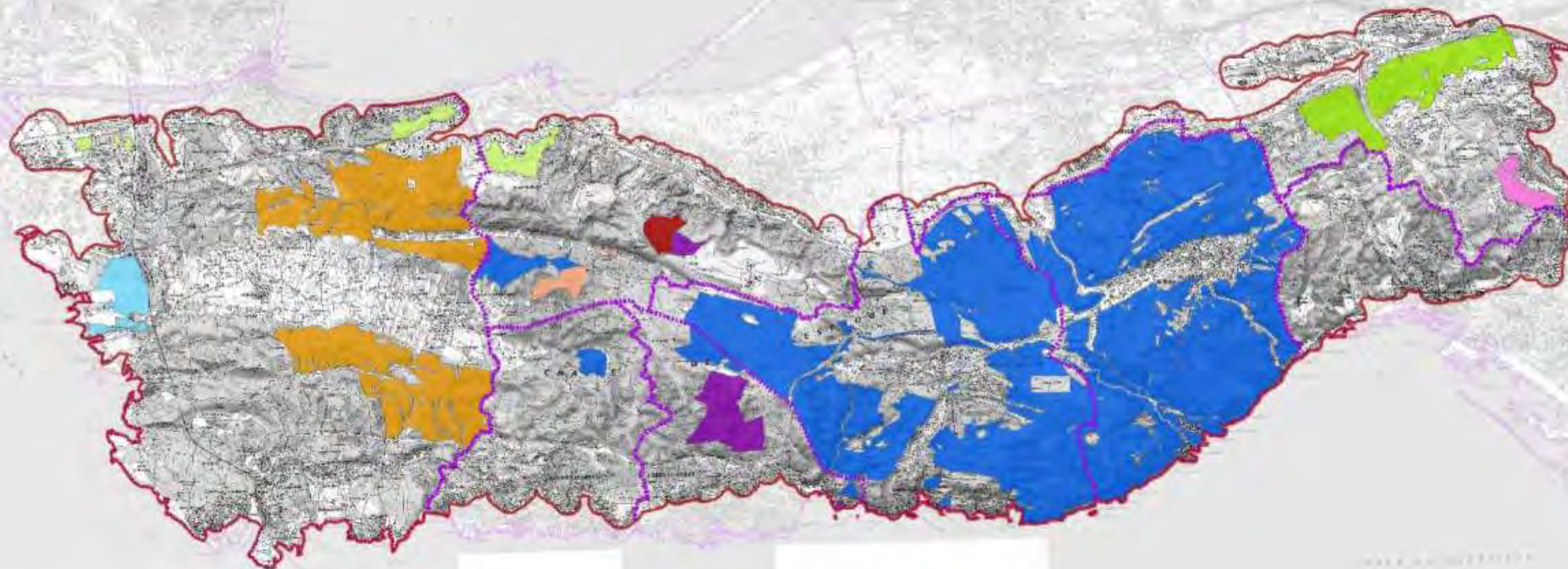
Editée le : 26/03/2021

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:75 000

0 750 1 500 3 000 Mètres





Forêt au RF = 4 700 ha dont 725 ha (15,4%) brûlés sur 2006 - 2020... mais 7 734 ha (164,6%) depuis 1960 !

Légende

Zonage

- Périmètre de l'étude
- Limites de communes

Forêts à PSG

- 13-1601-1
- 13-1680-1
- 13-1703-1
- 13-1764-2

Forêt relevant du RF

- Carry-le-Rouet
- Châteauneuf-les-Martigues
- Les Pennes Mirabeau
- Martigues
- CELRL

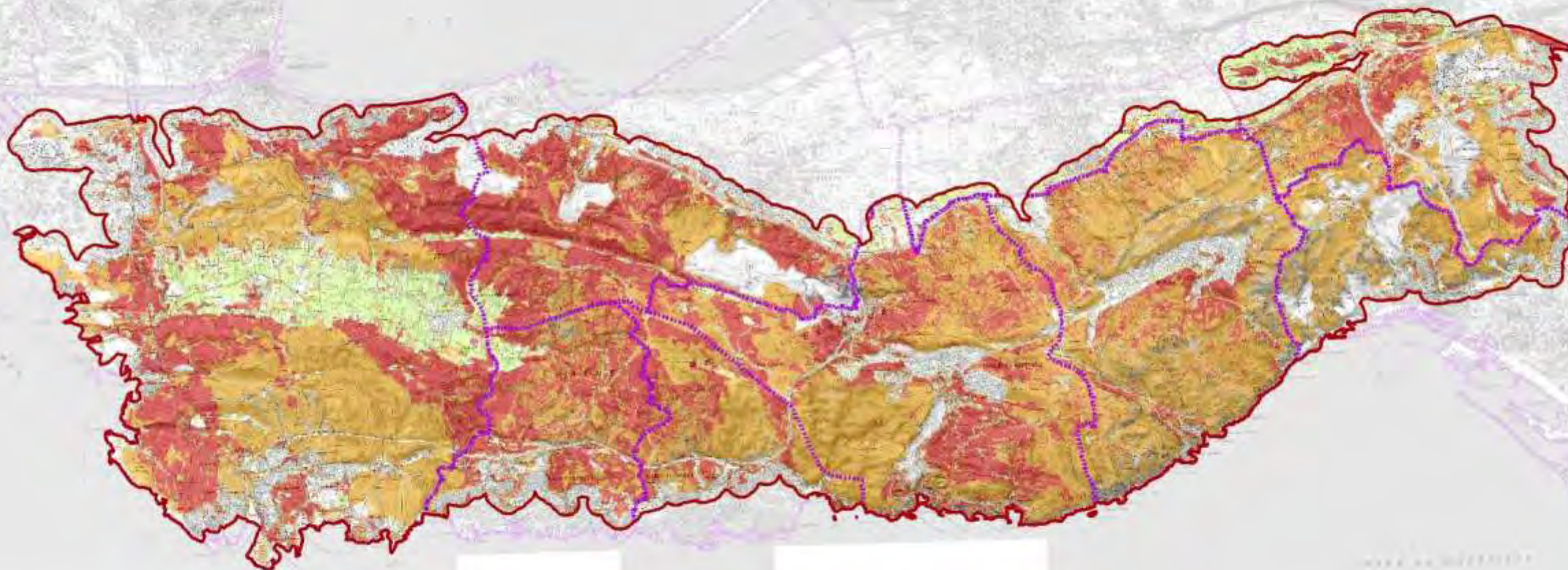
Editée le : 26/03/2021

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:75 000

0 750 1 500 3 000 Mètres





=> Une prédominance des zones ouvertes (répétition des feux)... et des peuplements constitués à préserver !

Légende

Zonage

- Périmètre de l'étude
- Limites de communes

Formations végétales

- | | |
|---|--|
| Non combustibles | Formations de milieux humides |
| Pelouses sèches et garrigues éparées | Cultures, vignes, vergers |
| Garrigues | Chêne pubescent et autres feuillus |
| Pin d'Alep et autres résineux | Taillis de chêne vert |

Editée le : 26/03/2021

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:75 000

0 750 1 500 3 000 Mètres





=> D'importants enjeux environnementaux, notamment au titre de Natura 2000

Légende

Zonage

- Périmètre de l'étude
- Limites de communes

Zonages environnementaux

- | | |
|--|--|
| APB | ZPS |
| ZNIEFF1 | ZSC |
| ZNIEFF2 | Zones humlides |

Editée le : 26/03/2021

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:75 000

0 750 1 500 3 000 Mètres





61,5 % du linéaire actuel de pistes classées en ZSC => Intégration des préconisations aux travaux à prévoir...

Légende

Zonage

- Périmètre de l'étude
- Limites de communes

Zonages environnementaux

- | | |
|---------|----------------|
| APB | ZPS |
| ZNIEFF1 | ZSC |
| ZNIEFF2 | Zones humlides |

Editée le : 26/03/2021

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:75 000

0 750 1 500 3 000 Mètres





... mais des travaux à maintenir pour la protection des milieux !

Légende

Zonage

- Périmètre de l'étude
- Limites de communes

Zonages environnementaux

- | | |
|--|---|
| APB | ZPS |
| ZNIEFF1 | ZSC |
| ZNIEFF2 | Zones humlides |

Editée le : 26/03/2021

Fonds : ©IGN

Echelle : 1:75 000

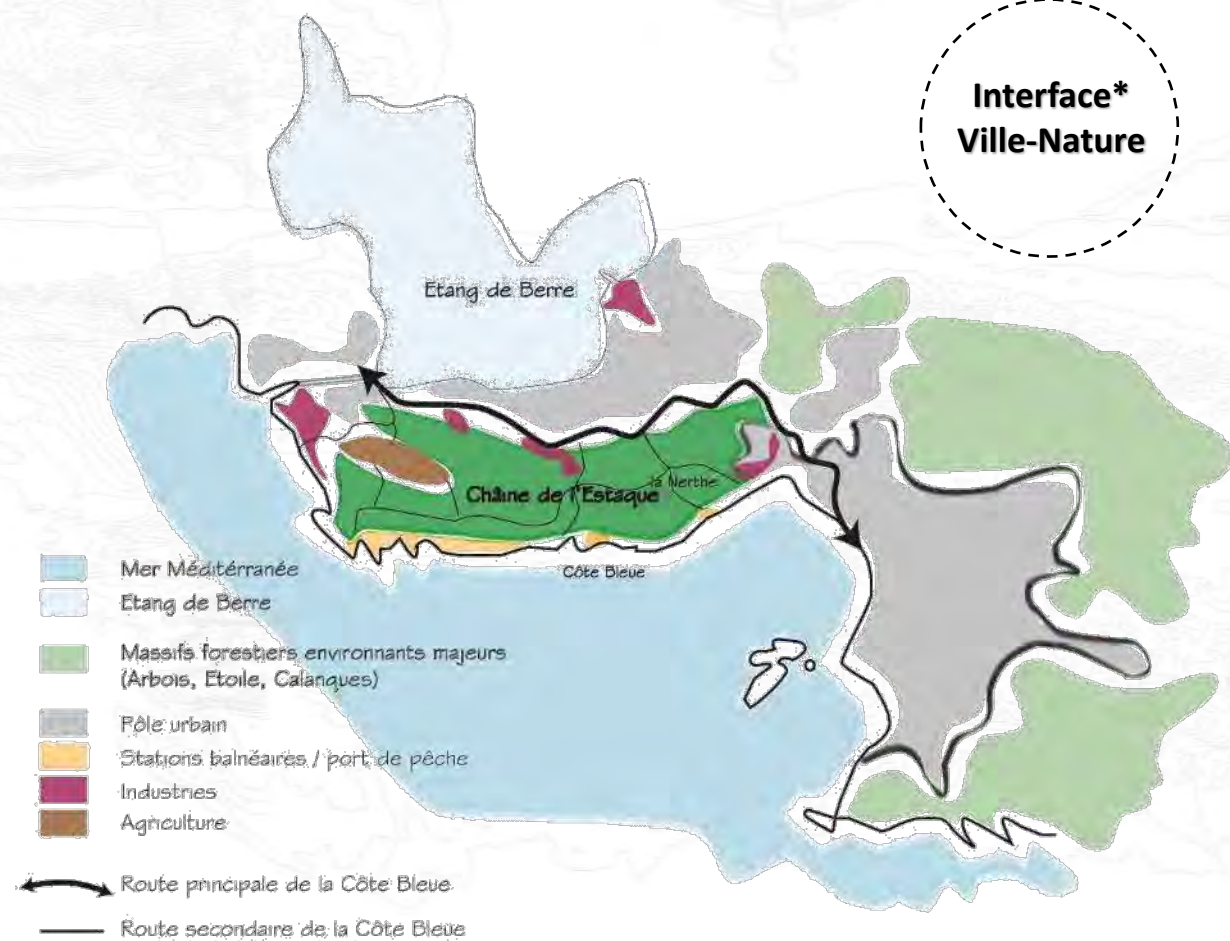
0 750 1 500 3 000 Mètres



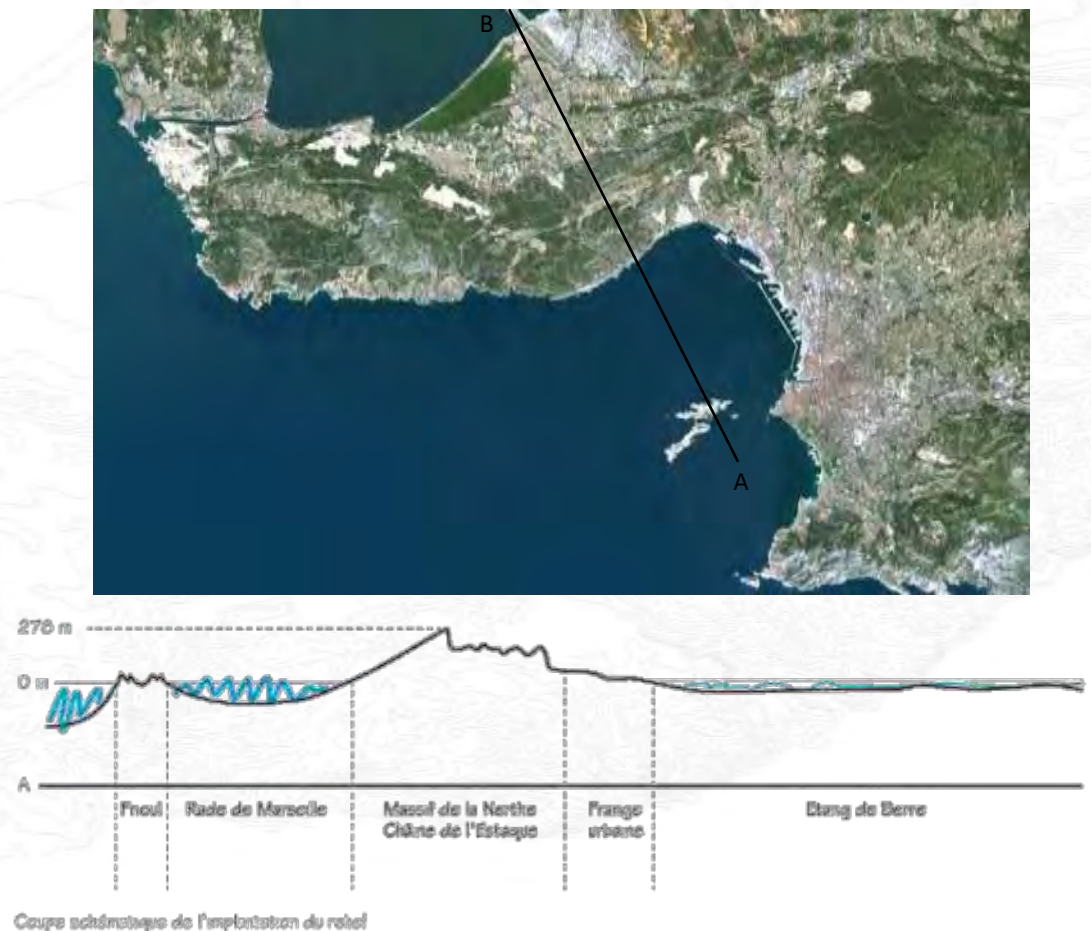
LE(s) PAYSAGE(s) DE LA « CÔTE BLEUE »



La Côte Bleue au cœur des pressions



Un écrin préservé aux portes de la 2^e métropole de France

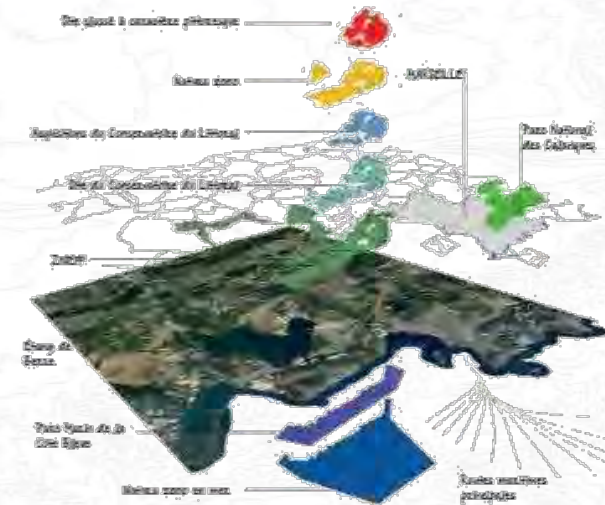
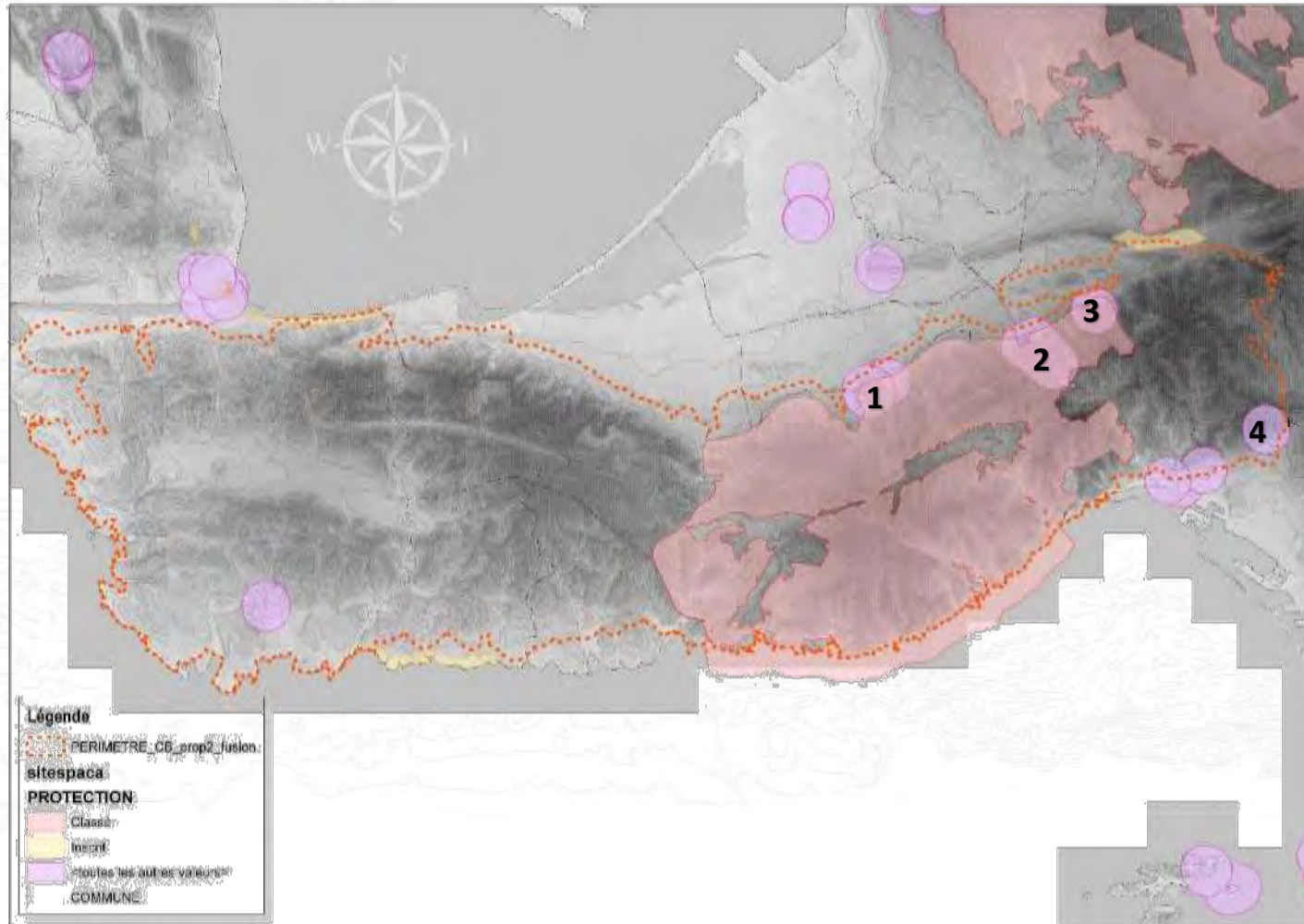


* Le terme d'interface désigne les échanges et dynamiques entre deux espaces différents. Un espace d'interface évoque le lieu où ces deux espaces interagissent l'un sur l'autre. Si l'interface est généralement traduite par une limite (rupture), elle peut aussi exprimer un lien (transition).

Un ensemble naturel protégé au titre du paysage et des patrimoines

Menacé dans les années 1980 par une urbanisation dégradante, le territoire est aujourd'hui **protégé par un site classé, plusieurs sites inscrits et périmètres liés aux monuments historiques et sites archéologiques.**

Site classé « massif de la Nerthe »
4965 ha (décret 20 juin 2013)



Représentation du millefeuille administratif

MH classé

1 – Chapelle St-Michel et ruines du Château

Site archéologique classé

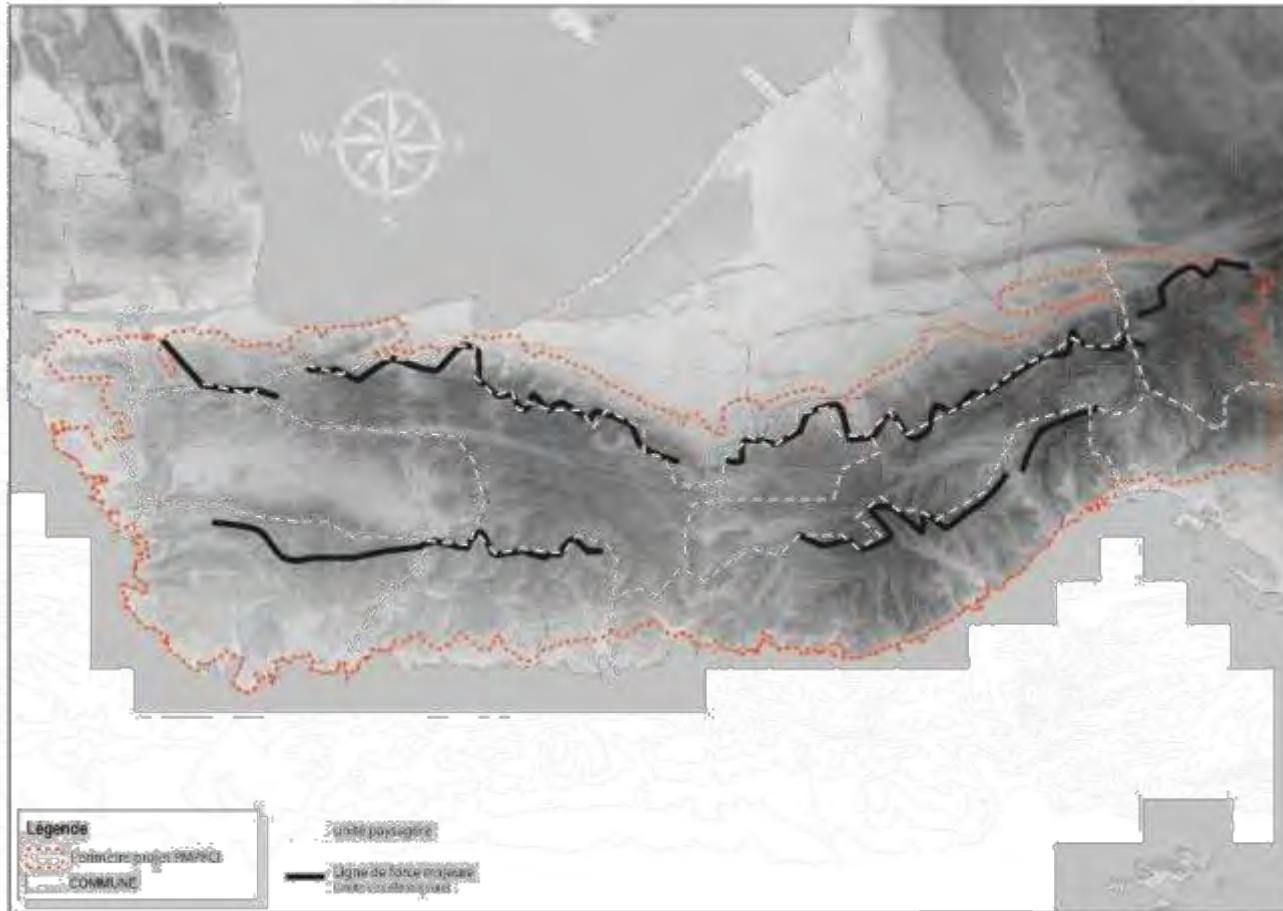
2 – Oppidum de la cloche
3 – Oppidum de Teste Negre
4 – Oppidum du Verduron

Immersion paysagère au sein des ambiances du massif

frange industrielle

cœur

frange littorale



Limites nettes

Histoire en deux temps :

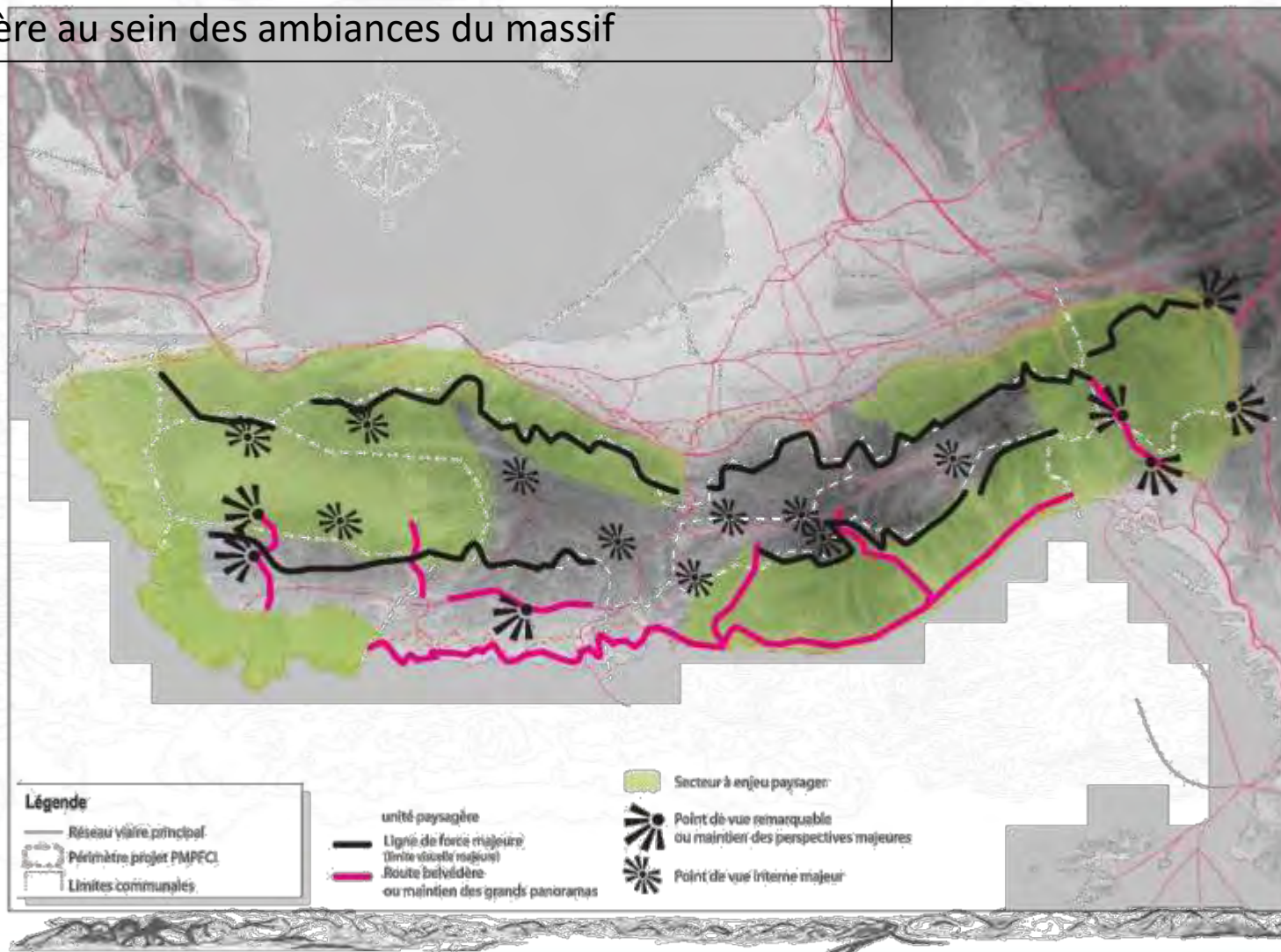
Au nord un développement industriel, au sud une vocation touristique

Résultat :

des sites et des **paysages** originaux et **contrastés** et une **image des lieux forte**.

Immersion paysagère au sein des ambiances du massif

Co-visibilités importantes

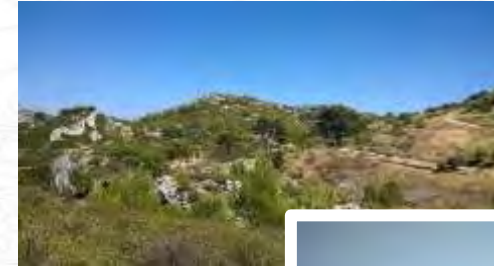


Immersion paysagère au sein des ambiances du massif

frange industrielle
L'industrie fait le paysage



Cœur
*Rude, âpre et minéral,
couvert de garrigue*



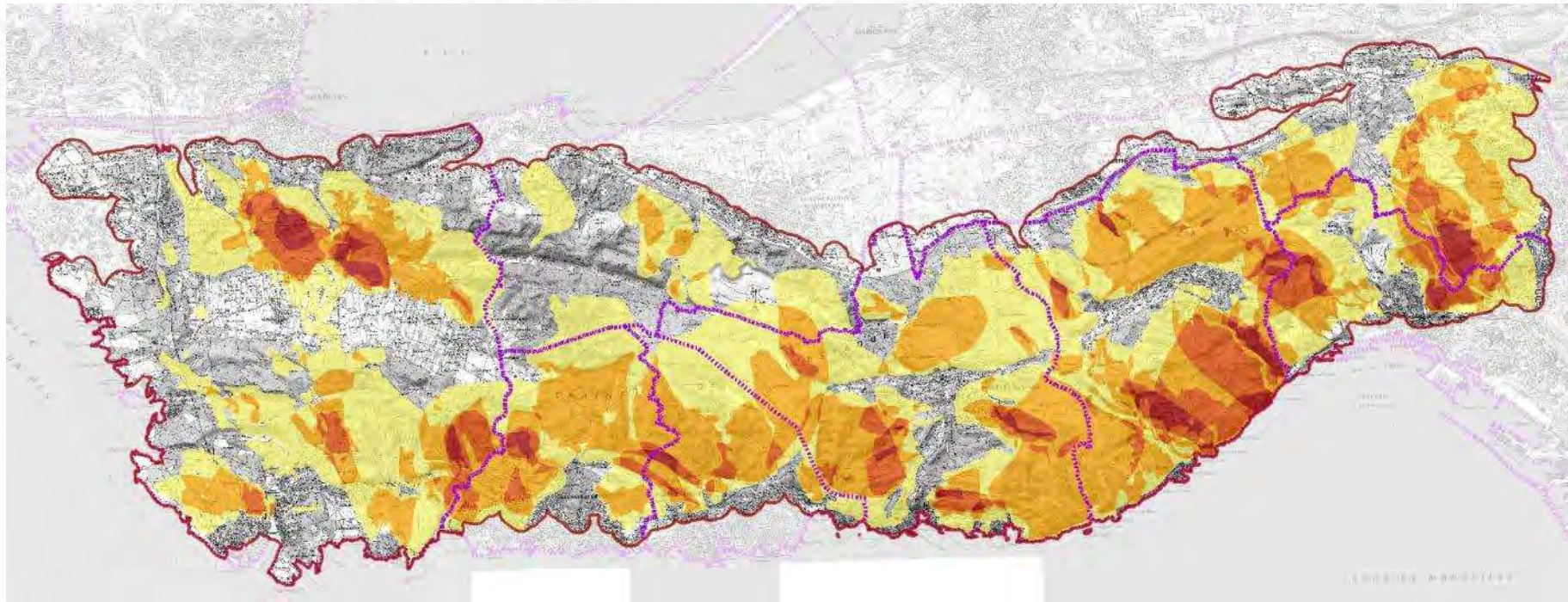
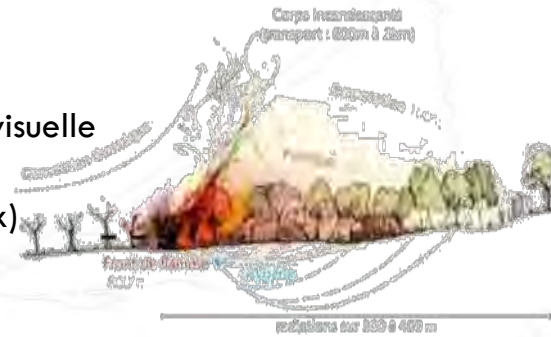
frange littorale
Intime et panoramique



L'empreinte du feu sur les paysages du massif

Cette empreinte s'exprime de façon diverse, avec plus ou moins de force visuelle en deux temps :

- paysage de lutte (aménager, équiper dans le respect des enjeux locaux)
- paysage brûlé / pyropaysage

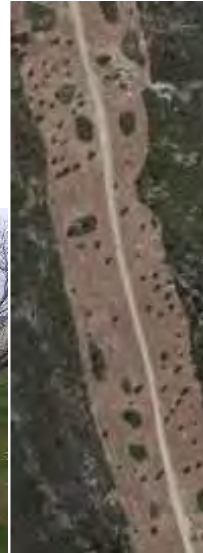


Le passage du feu change brutalement le paysage. Il constitue un traumatisme pour les habitants qui perçoivent non seulement le danger mais aussi la disparition de leur forêt. Le paysage est noir, brûlé, désertique, l'incendie est perçu comme un élément uniquement négatif.



La perception d'un paysage brûlé est très subjective. Ces paysages témoignent à la fois de la puissance de l'incendie, aussi dévastatrice soit-elle, du danger du feu mais aussi de la capacité de régénération, de la résilience du vivant, parfois même des bienfaits du feu pour la reproduction de certaines plantes.

L'empreinte du feu sur les paysages du massif



L'empreinte du feu sur les paysages du massif

Est-elle la plus impactante ?



Les enjeux paysagers dans le cadre du futur Plan de Massif

On ne supprimera pas les feux. Il faut réfléchir à leur place et les mettre au bon niveau.

Penser la résilience du territoire face aux changements climatiques : la culture du feu

- ☐ *Enjeu de perception et de qualité des paysages
(en particulier les lisières)*
- ☐ *Enjeu de préservation des paysages (mosaïque)*
- ☐ *Enjeu d'intégration des ouvrages et de cohérence paysagère*



SOMMAIRE

- 1- Contexte et périmètre de l'étude
- 2- Caractérisation du risque feu de forêt
- 3- Les enjeux du territoire
- 4- Conclusions et échanges

- **Un territoire au périmètre redéfini, répondant aux enjeux de PFCI :**

- Extension vers l'Est => *Continuité territoriale d'analyse et de gestion*
- Limites CB / AR / ET => *Des unités de gestion en phase avec les enjeux opérationnels*
- Cabassette / St Roch / ... => *Pas de petits massifs « orphelins »*
- Interfaces urbaines => *Éléments déterminants dans la gestion des risques induits ET subis*
- Zones agricoles => *Une lutte indispensable contre leur enfrichement*

- **Un territoire soumis à un risque élevé, nécessitant une stratégie adaptée :**
 - Forte pression d'éclosion => *Importance d'un maillage fin de 1^{ère} intervention (VSI, Groupes)*
=> *Importance d'une couverture et détection rapide (vigies)*
 - Mistral souvent violent => *Stratégie de jalonnement des feux en évolution libre*
 - Aléa subi très élevé => *Intégration du risque FDF dans la gestion des interfaces forêt/bâti*
 - Forte récurrence des feux => *Préservation des peuplements... et accompagnement de leur reconstitution ?*

- **Un territoire riche et divers... portant de nombreux enjeux :**

- Urbanisme => *Une dynamique d'urbanisation limitée mais à accompagner*
- Activité industrielle => *Un risque potentiel, mais à ce jour sans incidence défavorable*
- Usages de loisirs => *Une attractivité à préserver... tout en préservant la forêt*
- Gestion forestière => *Un patrimoine « rescapé » à préserver*
- Milieux naturels => *Des enjeux forts de préservation, notamment en milieux ouverts*
- Paysage => *Des enjeux fort de préservation, en site classé mais pas seulement*
- Agriculture et pastoralisme => *Des projets à préciser pour des opportunités à valoriser*

Merci de votre attention